КонсультантПлюс Крым
№ 11 (26)
НОЯБРЬ 2016 г.

БУХГАЛТЕРУ

Дайджест изменений законодательства **стр. 3**

О государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» **стр. 7**

Разъясняет Управление Федеральной налоговой службы по г. Севастополю **стр. 8**

Из каких денег удерживать «зарплатный» НДФЛ. Что делать с исчисленным с зарплаты НДФЛ, если до ее выдачи работникам выплачиваются другие суммы **стр. 14**

Экспертиза не подтвердила подлинность подписи на счете - фактуре. Что делать? **стр. 18**

ЮРИСТУ

Дайджест изменений законодательства **стр. 20**

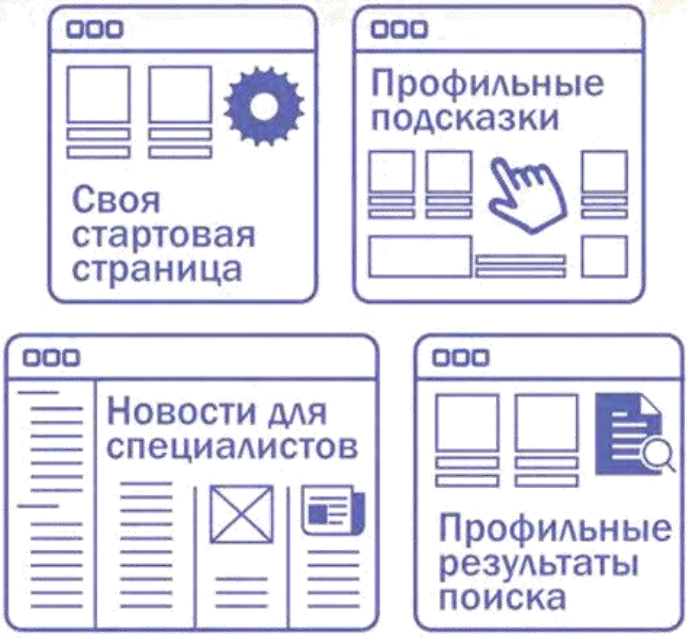
БЮДЖЕТНИКУ

Неравноправие, несправедливость и наличие дискриминации при закупках по 223-ФЗ **стр. 24**

РУКОВОДИТЕЛЮ

Риски современного законодательства: аналитическая записка для руководителей **стр. 28**

КонсультантПлюс
Технология ТОП
Твой оптимальный профиль



Подробности на странице 11

Видео.Консультант – актуальная информация в удобном формате

Специально для пользователей СПС КонсультантПлюс разработан онлайн-сервис Видео. Консультант – это постоянно растущая библиотека полезных практических лекций, ориен-тированная на бухгалтеров, юристов и кадровиков.

1. Содержание каждого материала — это один прикладной вопрос на «горячую» тему.
2. Видео длится 10—15 минут, это оптимально для просмотра и достаточно для изложения вопроса.
3. Лекторы – авторитетные практикующие эксперты, а также представители профильных минис-терств и ведомств.
4. Удобная навигация: видео сопровождается списком освещаемых тем, что позволяет сразу перей-ти к нужному эпизоду (также возможен поиск по материалам и авторам, поиск по списку тем (НДС, НДФЛ и т.д.).
5. Пользователю доступен для скачивания текст с активными ссылками на нормативно-правовые акты в СПС КонсультантПлюс. Список документов, которые использует лектор в своем обзоре, доступен прямо под видео в виде ссылок на СПС КонсультантПлюс.

Смотрите бесплатно новые видеообзоры на Видео.Консультант:

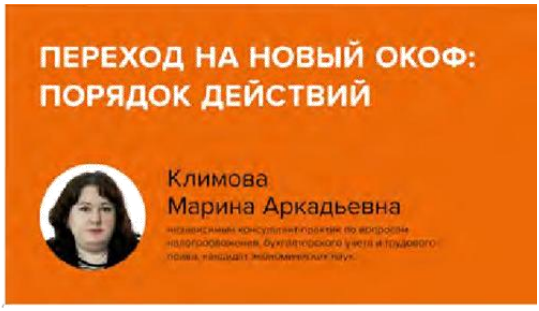
Малый и средний бизнес: работаем по-новому Переход на новый ОКОФ: порядок действий

Видеообзор посвящен преимуществам, которые имеют организации и ИП, относящиеся к субъектам малого и среднего бизнеса. Автор расскажет о налоговых льготах, праве вести бухгалтерский учет и кассовые операции в упрощенном порядке, освобождении от неналоговых проверок, рассмотрит основные законодательные новшества 2016-2017 гг., устанавливающие преференции для малых и средних компаний.

С 2017 года применяется новый Общероссийский классификатор основных фондов (ОКОФ).

В связи с этим изменилась и классификация основных средств по амортизационным группам. Лектор расскажет, как самостоятельно прове-сти полную перекодировку основных средств и почему с этим стоит поторопиться.





Для входа на сайт Видео.Консультант необходима учетная запись. Для получения логина и пароля к онлайн-сервису просто обратитесь к специалисту информационного сопровождения или позвоните по телефону "Горячей линии"
в г. Симферополь +7-978-824-05-03, в г. Севастополь +7-978-705-05-05

Дайджест изменений законодательства
Неверный КБК в налоговой платежке: как исправить

Если при заполнении платежного поручения на перечисления налога была допущена ошибка в КБК или статусе плательщика, отправлять платеж второй раз, но с верными реквизитами, не нужно.

Дело в том, что по-настоящему критическими ошибками при перечислении платежей в бюджет являются неверное указание номера счета Федерального казначейства и реквизитов банка получателя. В такой ситуации налог придется перечислить повторно, т.к. в противном случае налоговая обязанность будет считаться неисполненной, и, соответственно, невнимательному плательщику грозят пени (Письмо ФНС от 04.09.2015 № ЗН-4-1/3362@). Указание неверного КБК и статуса плательщика влияют только на возможность определения принадлежности платежа, т.е. деньги все равно поступят на нужный счет Федерального казначейства. Чтобы исправить свою оплошность, достаточно направить в ИФНС заявление об уточнении платежа.



Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ИБ Российское законодательство, Письмо ФНС от 10.10.2016 № СА-4-7/19125

Юрлицо не лишается права на вычет НДС лишь из-за того, что впи-сало данные не в ту строку

Организация отразила вычет на сумму более 12 млн руб. не в той строке декларации по НДС. Сумма «ввозного» налога попала в строку для «входного». Инспекция в вычете отказала, но организации удалось выиграть дело в суде. Подобный результат споров уже встречался в судебной практике (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.03.2016 N Ф07-2221/2016 по делу N А42-3925/2015).

Юрлицо в ответ на запрос инспекции представило пояснения и подтверждающие документы. Это не помогло: из-за ошибки налоговый орган счел, что вычет «ввозного» налога не заявлялся. Выявив ошибку, организация должна была подать уточненку, но не сделала этого.

Суд не согласился с инспекцией и поддержал налогоплательщика. Отказывать в вычете «ввозного» налога было нельзя. Хотя данные о налоговых вычетах содержались не в тех строках отчетности, они были в нужном разделе. Итоговая сумма налога осталась верна, он не был занижен. Поэтому подавать уточненку компания не была обязана.

Несмотря на то что спор связан с заполнением старой формы декларации, выводы суда актуальны и сейчас. Если вычет указан не в той строке и инспекция отказала в нем по этому формальному признаку, рекомендуем обратиться в суд.



Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ИБ Судебная практика, Арбитражный суд Центрального округа, Постановление АС Центрального округа от 27.09.2016 по делу N А09-5138/2015

Работодателю достаточно отразить зарплатные дни в ПВТР без дублирования в иных документах

Установить даты выплаты зарплаты можно в любом из документов - в правилах внутреннего трудового распорядка, коллективном договоре, трудовом договоре. К такому выводу пришел

Минтруд. Но с учетом практики судов и мнения Роструда лучше отражать даты в ПВТР.

До 3 октября документы, в которых закрепляются зарплатные дни, перечислялись в ТК РФ через запятую. Минтруд учел это и отметил, что они равнозначны. С 3 октября между коллективным и трудовым договорами появилось «или». Вероятно, так законодатель подтвердил: работодатель сам может выбрать, в каком из документов указать даты выплаты зарплат.

Право выбора подчеркивают и суды. Например, Верховный суд Удмуртской Республики весной 2016 года решил, что работодатель может установить даты выплаты зарплаты как в одном, так и в нескольких документах (Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 27.04.2016 по делу N 33-1695/2016).

О равнозначности документов еще в 2012 году говорил Роструд (Письмо Роструда от 06.03.2012 N ПГ/1004-6-1). Однако он отмечал, что закреплять зарплатные дни предпочтительнее именно в правилах внутреннего трудового распорядка (ПВТР). В организации может вовсе не быть коллективного договора, а трудовой договор регулирует только отношения с конкретным работником.

Инспекции труда тоже порой предписывают работодателям установить даты выплаты зарплат в ПВТР, и суды такие решения поддерживают. Примером может послужить Апелляционное определение Магаданского областного суда от 10.05.2016 N 33-399/2016 .

Чтобы избежать подобных споров, работодателю лучше внести даты выплаты зарплат в ПВТР.



Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ***ИБ Российское законодательство, Письмо Минтруда России от 23.09.2016 N 14-1/ООГ-8532***

Также смотрите в КонсультантПлюс: Какие правила нужно соблюдать при выплате зарплаты? (Путеводитель по кадровым вопросам)



Статформа 1-Т (проф): узнайте, попала ли ваша компания в число избранных

Согласно порядку представления формы статотчетности 1-Т (проф) ее сдают не все организации, а лишь те, кто попали в выборку Росстата. В 2016 году таких «счастливчиков» около 68 тысяч.

Компаниям, которым в этом году нужно сдать сведения о численности и потребности организации в работниках по профессиональным группам по форме 1-Т (проф), территориальные органы статистики должны разослать официальные запросы на представление этой статотчетности. Запрос может быть направлен по почте, по факсу или в электронном виде.

Однако надежнее проверить, не попала ли ваша фирма в статистическую выборку, при помощи специальной информационно-поисковой онлайн-системы (statreg.gks.ru). Соответствующие сведения должны быть размещены на этом информационном ресурсе с 25 октября.

Напомним, что форма 1-Т (проф) заполняется по состоянию на 31 октября и представить ее нужно до 28 ноября включительно.

За непредставление статотчета в установленные сроки предусмотрен штраф в размере от 20 до 70 тысяч рублей - для организации, и от 10 до 20 тысяч рублей - для ее должностных лиц. В слу-

чае повторного проступка размер штрафа для юрлиц составит от 100 до 150 тысяч рублей, а для должностных лиц компании - от 30 до 50 тысяч рублей (ст. 13.19 КоАП).



Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ИБ Российское законодательство, Письмо Росстата от 10.10.2016 № 04-04-4/132-СМИ

Офисы загрязняют окружающую среду минимально, поэтому компа-ниям платить за это не нужно

Этот вывод можно сделать, исходя из анализа позиции Росприроднадзора. Он относит офисные помещения к IV категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

В большинстве офисов стационарных источников загрязнения окружающей среды нет. Так-же «офисные компании» обычно не сбрасывают в системы водоотведения и в окружающую среду вредные вещества, кроме тех, которые образуются после использования воды для бытовых нужд.

Получается, что офисы как объекты IV категории наносят минимальный вред среде. Юрлица и ИП, которые функционируют на этих объектах, плату за негативное воздействие на окружающую среду не вносят.



Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ИБ Российское законодательство (Версия Проф), Письмо Росприроднадзора от 29.09.2016 N АА-03-04-32/20054

Агентство развития квалификаций поможет работодателям разо-браться в профстандартах

Работодатели интересуются, как применять профстандарты и направлять сотрудников на независимую оценку квалификации, которая появится уже с 2017 года.

Правительство определило, что за методической поддержкой и консультациями можно будет обратиться в Национальное агентство развития квалификаций.

С 1 января по Закону о независимой оценке квалификации агентство будет консультировать работодателей о том, как она проводится. Давать официальные разъяснения по применению профстандартов вправе Минтруд. Он также отвечает на часто задаваемые вопросы по этой теме, организовывает семинары.

Если мнения агентства и министерства не совпадут, советуем прислушаться к рекомендациям Министерства труда.

Правительство решило, что с 2017 года агентство станет базовым центром профподготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Сейчас поддержка работодателей по вопросам профстандартов и оценки квалификации не входит в функции базового центра - Агентства развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия».



Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ИБ Российское законодательство (Версия Проф), Распоряжение Правительства РФ от 29.09.2016 N 2042-р (вступает в силу 1 января 2017 года)

Также смотрите в КонсультантПлюс: В чем особенности применения профстандартов? (Путеводитель по кадровым вопросам)

ФНС утвердила единый расчет по страховым взносам

Приказом от 10.10.2016 № ММВ-7-11/551@ ведомство установило форму расчета по страховым взносам, порядок его заполнения и формат представления в электронном виде. Новый бланк начнет применяться начиная с отчетности за 1 квартал 2017 года.

Расчет состоит из трех разделов:

- раздел 1 «Сводные данные об обязательствах плательщика страховых взносов» и приложения к нему;
- раздел 2 «Сводные данные об обязательствах плательщиков страховых взносов глав крестьянских (фермерских) хозяйств»;
- раздел 3 «Персонифицированные сведения о застрахованных лицах».

В приложениях к порядку приведены таблицы, предусматривающие в том числе: коды категорий застрахованного лица; коды субъектов РФ и иных территорий; коды видов документов, удостоверяющих личность; коды тарифа плательщика; коды места представления расчета в налоговый орган.

Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ИБ Российское законодательство, Версия Проф, Приказ ФНС России от 10.10.2016 N ММВ-7-11/551@

Декларацию по налогу на прибыль обновили

Налоговики внесли изменения в форму «прибыльной» декларации. Впервые отчитаться по новой форме нужно будет по итогам 2016 года (Определение ВАС РФ от 01.11.2011 № ВАС-14780/11). В обновленной декларации дополнен перечень признаков налогоплательщика (добавлен признак 5 – резидент территории опережающего социально-экономического развития). Помимо этого, форма декларации дополнена новыми листами: лист 08 «Доходы и расходы налогоплательщика, осуществившего самостоятельную (симметричную, обратную) корректировку»; лист 09 «Расчет налога на прибыль организации с доходов в виде прибыли КИК».

Где посмотреть комментируемый документ: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201610280001, Приказ ФНС от 19.10.2016 № ММВ-7-3/572@

Стимулирующие выплаты работникам признаются в расходах, ес-ли они обоснованы и документально подтверждены

При налогообложении прибыли учитываются обоснованные и документально подтвержденные расходы налогоплательщика, произведенные для осуществления деятельности, направленной на получение дохода. К расходам на оплату труда относятся стимулирующие начисления, в том числе премии за производственные результаты, надбавки к тарифным ставкам и окладам за профессиональное мастерство, высокие достижения в труде и иные подобные показатели. Стимулирующие выплаты являются элементами системы оплаты труда в организации. В связи с этим такие выплаты, осуществляемые на основании локальных нормативных актов организации, содержащих нормы трудового права, учитываются в расходах при условии соответствия требованиям ст. 252 НК РФ.

Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ИБ Российское законодательство (Версия Проф), ПИСЬМО Минфина РФ от 14.10.2016 № 03-03-06/3/60013

Управление Федерального казначейства по Республике Крым разъясняет

О государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет»

Современная Россия переживает один из активнейших этапов развития информационного общества, построения электронного государства, электронного правительства.

Создание государственной интегрированной информационной системы «Электронный бюд-жет» (далее - система «Электронный бюджет») - это логическое продолжение проводимых преобразований в сфере управления общественными финансами и адекватная реакция на принципиальные изменения как в методах управления, так и в принципах государственной политики в области информатизации.

Система «Электронный бюджет» создается в соответствии с одноименной концепцией, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 1275-р, и ***положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2015 № 658.***

В целях обеспечения доступности для пользователей, достоверности, оперативности и прозрачности информации для всех участников реализуется обязательное информационное взаимодействие системы «Электронный бюджет» с уже созданными и действующими информационными системами. Федеральное казначейство является активным участником формирования единой информационной среды и оператором интегрируемых государственных информационных систем: Единый портал бюджетной системы РФ (budget.gov.ru); портал «Электронное правительство Госуслуги» (gosuslugi.ru), Государственная автоматизированная система «Управление» (ГАСУ) (gasu.gov.ru), Официальный сайт для размещения информации об учреждениях (bus.gov.ru) и Единая информационная система в сфере закупок (zakupki.gov.ru).

Приказом Министерства финансов Российской Федерации 07.07.2016 № 110н определены под-системы в системе «Электронный бюджет» (веде-ние нормативной справочной информации, бюд-жетное планирование, управление закупками; управление расходами, управление доходами, учет и отчетность, финансовый контроль и др.), из которых уже внедрены: подсистема ведения нормативно-справочной информации (компонен-ты: ведение Реестра участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса и формирование ведомственных перечней государственных и муниципальных услуг); подсистема управления закупками (формирование, утверждение и ведение плана-графика закупок федеральными органами государственной власти и федеральными казенными учреждениями) и подсистема учета и отчетности. В 2017 году планируется внедрить подсистемы управления доходами, расходами, денежными средствами, а также финансового контроля. В 2018-2020 годах будут внедряться подсистемы управления нефинансовыми активами и кадровыми ресурсами.

Подключение пользователей к системе «Электронный бюджет» осуществляется по схеме, размещенной на официальном сайте Федераль-ного казначейства www.roskazna.ru в разделе «ГИС»/«Электронный бюджет»/«Подключение к системе».

При формировании и обмене документами в системе «Электронный бюджет» используется квалифицированные сертификаты ключей проверки электронных подписей (далее - ключи электронных подписей), которые создаются и выдаются удостоверяющими центрами, получившими аккредитацию на соответствие установленным за-

конодательством Российской Федерации требо-ваниям, в том числе Удостоверяющим центром Федерального казначейства.

Взаимодействие органа Федерального казначейства и юридических лиц, обратившихся за ключами электронных подписей, осуществляется на основании заключенного Договора присоединения (Соглашения) к Регламенту Удостоверяю-щим центром Федерального казначейства.

Для подключения к системе «Электронный бюджет» организации-заявителю необходимо предоставить в Управление Федерального казначейства по Республике Крым, либо в территориальный отдел Управления по месту обслуживания:

- заявку на выдачу средства криптографической защиты информации;
- доверенность на получение средства криптографической защиты информации;
- распорядительный документ (приказ), определяющий ответственного за техническое обеспечение работы с компонентами системы «Электронный бюджет» и подключение пользователей;
- заявку на подключение к компонентам системы «Электронный бюджет»;
- согласие на обработку персональных дан-ных каждого подключаемого пользователя; файл
- действующего ключа электронной под-писи каждого подключаемого пользователя (на съемном носителе информации).

Формы документов, необходимые для подключения к системе «Электронный бюджет», размещены на официальном сайте Федерального казначейства www.roskazna.ru в разделе «ГИС»/«Электронный бюджет»/«Подключение к системе».

По вопросам, связанным с подключением к системе «Электронный бюджет», следует обращаться в Управление Федерального казначейства по Республике Крым: 295015, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 19, телефон: (3652) 52-30-66, e-mail: ob.ufk75 @roskazna.ru

Разъясняет Управление Федеральной налоговой службы по г. Севастополю

Семь необходимых шагов перевода контрольно-кассовой техники в он-лайн режим

15 июля 2016 года вступил в силу закон №290-ФЗ, который устанавливает новый порядок применения контрольно-кассовой техники.

Переход на технику нового образца предусмотрен в несколько этапов:

- для вновь регистрируемой техники - с 01 февраля 2017 года;
- для техники, применяемой в настоящее время - с 01 июля 2017 года;
- для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в сфере услуг, применяющих ЕНВД или патент - с 1 июля 2018 года.

Как бизнесу подготовиться к новым требованиям законодательства?

1. Для начала необходимо ознакомиться с материалами специализированного раздела на сайте ФНС России «Новый порядок применения контроль-кассовой техники».
2. Изучить основные положения по применению новых правил применения ККТ.
3. Установить, предусмотрена ли законом обязанность применять ККТ, и если предусмотрена, то в какие сроки необходимо приобрести и зарегистрировать контрольно-кассо-

вую технику нового типа.

4. Установить, подлежат ли модернизации применяемые кассовые аппараты или необходимо приобретать новую контрольно-кассовую технику.
5. Не затягивать со снятием с регистрации ККТ старого образца, и в целях заблаговременного перехода на новую технику заранее осуществить в налоговых процедуру снятия с учета техники старого образца.
6. Обратиться в центр технического обслуживания для приведения техники в соответствие новым требованиям.
7. Осуществить регистрацию модернизированной ККТ через «Личный кабинет» на сайте ФНС России.

Определен реестр контрольно-кассовой техники, соответствующий новым требованиям законодательства

Севастопольские налогоплательщики активно готовятся к переходу на новый порядок при-менения кассовых аппаратов. Одним из актуальных вопросов на сегодняшний день является вопрос выбора ККТ, удовлетворяющего всем требованиям законодательства.

На сайте ФНС России создан специальный раздел, в котором каждый налогоплательщик может найти для себя много полезной информации.

Из нового выпуска информационного бюллетеня ФНС России можно узнать о видах новых кассовых аппаратов, возможности модернизации старых касс, а также получить инструкцию по составлению плана-графика замены ЭКЛЗ.

В реестр контрольно-кассовой техники включены сведения о моделях контрольно-кассовой техники:

Для того, чтобы ни один вопрос не остался без ответа, в Севастополе открыта «Горячая линия» по вопросам нового порядка применения контрольно-кассовой техники. Получить необходимую информацию налогоплательщики могут по следующим телефонам:

- УФНС России по г. Севастополю: главный государственный налоговый инспектор контрольного отдела Архипова Елена Александровна +7 (8692) 55-40-59;
- ИФНС России по Гагаринскому району г. Севастополя: главный специалист-эксперт отдела учета и работы с налогоплательщиками Васильцова Екатерина Евгеньевна +7 (8692) 41-25-11;
- ИФНС России по Балаклавскому району г. Севастополя: начальник отдела учета и работы с налогоплательщиками Суханова Ирина Юрьевна +7 (8692) 77-01-12;
- ИФНС России по Нахимовскому району г. Севастополя: специалист- эксперт отдела учета и работы с налогоплательщиками Кадырова Наталья Николаевна + 7 (8692) 48-71-28;
- ИФНС России по Ленинскому району г. Севастополя: специалист- эксперт отдела работы с налогоплательщиками Головатая Яна Олеговна +7 (8692) 55-30-54.

Уплата транспортного налога в Севастополе

В ***самое ближайшее время севастопольцы, являющиеся владельцами транспортных средств, получат налоговое уведомление на уплату транспортного налога.***

Плательщиком транспортного налога являет-ся физическое лицо, на которое зарегистриро-вано транспортное средство, поэтому в случае продажи авто «по доверенности» плательщиком транспортного налога будет являться именно тот гражданин, на которого оформлен автомобиль.

Сумма налога, подлежащая уплате налогоплательщиками - физическими лицами, исчисляется налоговой службой на основании сведений, которые представляются органами, осуществляющими государственную регистрацию транспортных средств на территории Российской Федерации.

Расчет производится исходя из следующих составляющих:

1. Налоговая база - величина, установленная для расчета налога в зависимости от вида транспортного средства. Для автомобилей, мотоциклов, самоходных водных судов, иного транспорта с двигателем - это мощность двигателя в лошадиных силах; для несамоходных (буксируемых) водных судов - это валовая вместимость в регистровых тон-нах и т.д. Эти характеристики указываются в технических документах на транспорт, в паспорте транспортного средства и в свидетельстве о регистрации.
2. Налоговая ставка. Устанавливается законами субъектов РФ в расчете на одну лошади-ную силу мощности двигателя, одну реги-стровую тонну валовой вместимости неса-моходного судна и т.д. Ставки определяются законами субъекта федерации - в Севастополе действует Закон г. Севастополя № 75-ЗС «О транспортном налоге», который определяет не только порядок и сроки уплаты, но и налоговые льготы и основания их применения.
3. Период, за который рассчитан налог - предыдущий календарный год. Если транспортное средство было зарегистрировано на правах собственности весь год - величина принимается равной единице. Если только часть года - период определяется как отношение числа полных месяцев, в течение которых транспортное средство было зарегистрировано, к числу календарных месяцев в году. При этом месяц регистрации транспортного средства, а также месяц снятия транспортного средства с учета принимаются за полные месяцы. Дату постановки транспортного средства на учет можно посмотреть в свидетельстве о регистрации.

Размер транспортного налога рассчитывается как произведение указанных выше величин.

На сайте ФНС России в региональном блоке сайта по адресу http://www.nalog.ru/rn92/, севастопольцы смогут с помощью уведомительного электронного сервиса «Калькулятор транспортного налога ФЛ» рассчитать сумму налога, подлежащего к уплате.

В Управлении Федеральной налоговой службы по г. Севастополю работает «Горячая линия» для информирования налогоплательщиков по вопросам, связанным рассылкой и получением налоговых уведомлений по транспортному налогу.

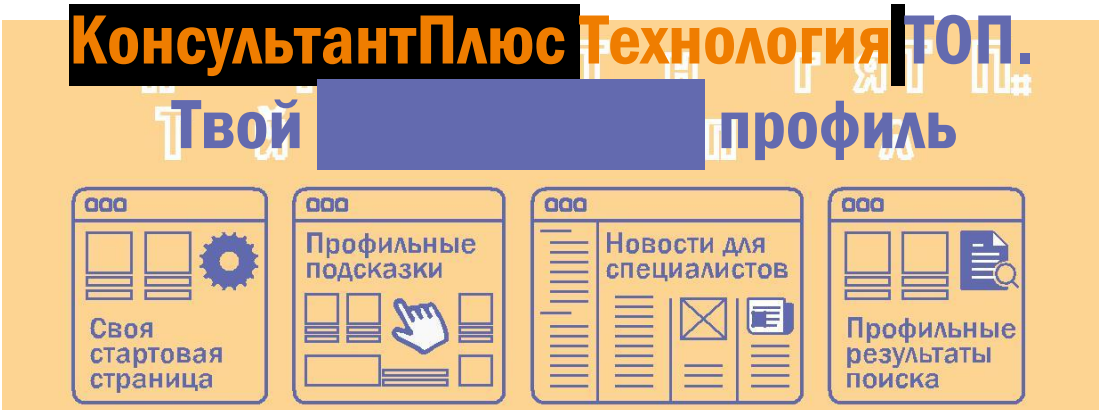
Жители Севастополя могут задать вопросы специалистам Управления Федеральной налоговой служба по г. Севастополю по порядку исчисления и уплаты транспортного налога, а также рассылки и получения налоговых уведомлений.

Получить необходимую консультацию можно по телефонам: +7 (869)55-54-91; +7 (869) 55-92-1. Звонки по телефонам «Горячей линии» при-нимаются с понедельника по пятницу с 9.00 до 20.00, в субботу с 10.00 до 15.00.

УФНС России по г. Севастополю напоминает: срок уплаты имущественных налогов - 1 декабря 2016 года.

КонсультантПлюс Технология ТОП: твой оптимальный профиль

Справочная правовая система КонсультантПлюс получила функцию выбора профиля. Про-филь КонсультантПлюс – это настройка системы под ваши потребности. Мы заботимся о том, чтобы вам было удобно пользоваться нашей системой и постоянно совершенствуем-ся, чтобы вы получали как можно больше полезной информации и всегда оставались в курсе актуальных изменений законодательства в вашей области.



В ***новой Технологии ТОП - свой профиль для каждого пользователя: бухгалтера, юриста, специалиста бюджетной организации, специалиста по закупкам, а также универсальный. Свой профиль - это стартовая страница, лента новостей, специальные подсказки и ре-зультаты поиска, настроенные под задачи специалиста.***

Перейдите к выбору профиля, нажав на кнопку под логотипом в левом верхнем углу программы. Поль-зуйтесь СПС КонсультантПлюс, настроенной именно под ваши профессиональные запросы. Выберите свой профиль КонсультантПлюс прямо сейчас и получите больше комфорта при работе с программой!

В СПС КонсультантПлюс появилось 5 профи-лей:

- «Бухгалтерия и кадры»;
- «Юрист»;
- «Специалист по закупкам»;
- «Бухгалтерия и кадры бюджетной организации»;
- «Универсальный».

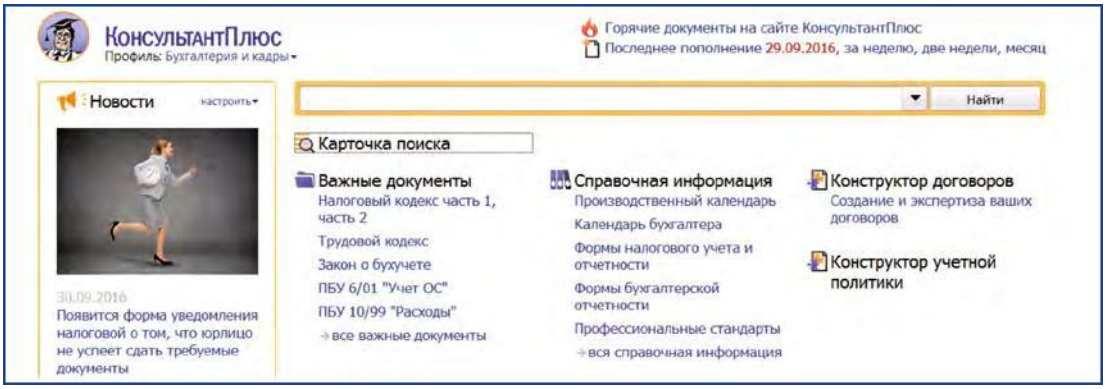
Теперь пользователи могут настроить Систе-му под свой функционал! Система даёт вам вы-бор и экономит ваше время. Выбрав профиль, вы получаете свою профессиональную рабочую зону.

Чем отличаются профили?

На стартовой странице каждого профиля собра-ны только те кнопки, которые помогут в реше-нии именно ваших задач. Страница подстраива-ется под ваши функциональные интересы.

Что меняется при переключении профилей КонсультантПлюс:

- Лента новостей на главной странице (бух-галтерские - для бухгалтера, юридические - для юриста и т.п.);
- Материалы в «Важных документах» и «Спра-вочной информации» (например, календарь



бухгалтера и формы отчетности — для бух-галтера, архивы судебных материалов и Гражданский кодекс — для юриста и т. п.); Результаты Быстрого

- поиска (подсказка будет предлагать профильные варианты, материа-лы в окне поиска будут также сортироваться

в зависимости от профиля, выводя на первые места бухгалтерские документы - для бухгалтера, юридические - для юриста и т.д.).

Рассмотрим эти изменения подробнее.

Сейчас в КонсультантПлюс есть три Ленты новостей:

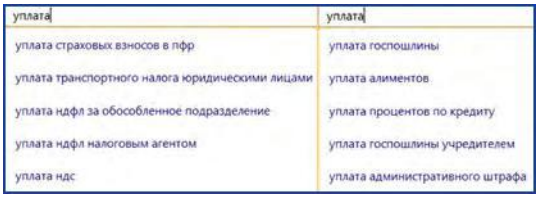
- для бухгалтера;
- для юриста;
- для специалиста по закупкам.

В этих лентах в хронологическом порядке представлены важные новости в кратком изложении. Здесь вы всегда можете выбрать определённые темы и просматривать только их.

Обновляется лента несколько раз в день. Вы всегда будете в курсе всех последних изменений! Из новости вы быстро узнаете суть изменения, сможете перейти по ссылке в текст документа, на котором она основана, получите рекомендации, как применить новшества, и по-лучите список других новостей по теме!

Быстрый поиск, наиболее популярный среди пользователей, стал ещё более интеллектуаль-ным и позволяет теперь решать ваши вопросы на шаг быстрее!

Во-первых, уже на уровне подсказок Консультант-Плюс предлагает вам задать разные вариан-ты запросов. Например, если в быстром поиске ввести «Уплата», то в зависимости от установ-ленного профиля, вам предложат разный спи-сок подсказок.



Во-вторых, в выдачу быстрого поиска сразу по-падают наиболее востребованные документы, которые соответствуют установленному профи-лю. Вверху списка вы найдёте те документы, которые помогут практически решить именно ваш вопрос. Ответы на ваши запросы стали бо-лее точными. Сравните, например, список выда-чи по одинаковому запросу «Выплата дивиден-дов» для профилей бухгалтера и юриста, и вы убедитесь, что КонсультантПлюс говорит с вами на одном языке, понимает ваши профессиональ-ные задачи и готов помогать в их решении.

Подборка ТОП-документов по запросу бухгалте-ру предлагает быстро разобраться в бухгалтер-ском и налоговом учёте при выплате дивиден-дов, а юристу – разобрать вопрос с точки зрения корпоративного права.

Так профили сортируют весь объём информа-ции в соответствии с вашей сферой деятельно-сти. В результате первыми вы видите те под-сказки, документы и новости, которые нужны именно вам, что избавляет вас от дополнитель-ного просмотра массива нормативно-правовой базы.

Новые возможности Технологии ТОП

Полезные изменения в Быстром поиске, новое представление документов и другие ключевые новшества упростят работу

Новый интерфейс

Переработанная стартовая страница упрощает доступ к важной информации. Верхняя панель сократилась до одной строки. На ней размеще-ны наиболее популярные инструменты: Быстрый поиск, кодексы, справочная информация и др. (кнопка «Еще» открывает весь список доступных инструментов).

История поисков теперь сохраняется в жур-нале.

Улучшения в Быстром поиске

В документ - из подсказок. Система позволя-ет быстро перейти в текст документа по навига-ционной подсказке. Например, начните вводить в строке поиска «НК РФ» (Налоговый кодекс), и в выпадающем списке первыми появятся ссыл-ки на кодекс.

Мгновенные результаты поиска. Теперь при поиске первые несколько документов появля-ются практически мгновенно, до окончания по-иска. Их уже можно изучать, пока формируется полный список.

Наглядное оформление поисковой выдачи. Ссылки на документы в результатах поиска ста-ли нагляднее. Заголовок документа (содержа-тельная часть ссылки) и сведения о нем (редак-ция, источник и пр.) размещаются на отдельных строчках. Дополнительно заголовок выделен синим цветом, а поисковые совпадения в нем - еще и жирным шрифтом.

Новшества в документах

Навигационные заголовки. Теперь заголовок документа или его части закрепляется в нача-ле страницы и помогает видеть, какой именно фрагмент изучает пользователь. Кликнув на та-кой заголовок, можно быстро перейти к началу раздела, главы или статьи.

Добавить в «Избранное». Теперь, чтобы доба-вить текущий абзац в «Избранное», достаточно нажать на иконку «звездочка» рядом с абзацем, на который установлен курсор. Поставьте кур-сор на название документа, и он целиком попа-дет в «Избранное».

Автоматическое сравнение редакций. Пе-реход по ссылке из текста документа «См. текст в предыдущей редакции» теперь автома-тическизапускает сравнение документа с пре-дыдущей редакцией, что значительно эконо-мит время.

Удобная настройка ширины листа. В Техно-логии ТОП текст представлен в виде привычного листа (как в Word), настроить ширину которого можно, потянув за край.

Выберите свой профиль КонсультантПлюс прямо сейчас и получите больше комфорта при работе с программой!

По материалам журнала «Главная книга»

Из каких денег удерживать «зарплатный» НДФЛ. Что делать с исчисленным с зарплаты НДФЛ, если до ее выдачи работникам вы-плачиваются другие суммы

Зарплата за месяц становится доходом работника в последний день этого месяца. То есть денег еще не дали, а НДФЛ с них уже исчислен. Казалось бы, это означает, что всю его сумму нужно удержать из любых денег, выдаваемых работнику раньше зарплаты, будь то отпускные, пособия, дивиденды, матпомощь или даже задержанная зарплата за какой-то из предыдущих месяцев. Но не торопитесь так делать - это неправильно.

Ясно, в какой момент исчислить налог...

В целях НДФЛ доход в виде зарплаты считается фактически полученным уже в последний день месяца, за который она начислена, независимо от того, когда она будет выплачена работнику <1>. Соответственно, уже на эту дату нужно исчислить сумму НДФЛ с зарплаты <2>. Исчисленную сумму налога работодатель обязан:

- удержать «непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате» <3>;
- не позднее чем на следующий за удержанием день уплатить в бюджет <4>.

Обычно исчисленный с зарплаты за конкретный месяц НДФЛ удерживают из расчета с работником за вторую половину этого месяца. Но у бухгалтеров возникли сомнения, правильно ли так делать в следующих распространенных, но нестандартных ситуациях.

...но не всегда понятно, из чего удержать налог

СИТУАЦИЯ 1. В период начиная с последнего дня месяца до дня выдачи зарплаты организа-ция выплачивает работнику какой-то другой денежный доход - отпускные, пособия по временной нетрудоспособности, дивиденды, арендную плату, матпомощь, превышающую годовой необлагаемый размер (4000 руб. <5>), проценты по займу, премию к празднику, юбилею и т.д.

Например, установленный в организации срок выплаты зарплаты за вторую половину меся-ца - 10-е число следующего месяца. Организа-ция выплачивает работнику отпускные 30 сен-тября. Зарплата за вторую половину сентября будет перечислена ему, как и всем остальным, 10 октября. Однако в силу названных норм НК уже 30 сентября доход в виде зарплаты за сен-тябрь считается полученным и с него должен быть исчислен НДФЛ.

Обязана ли организация удержать уже исчисленный с зарплаты НДФЛ из такой «межрасчетной» выплаты и сразу перечислить его в бюджет, не дожидаясь выплаты самой зарплаты? В нашем примере - удержать 30 сентября из выдаваемой работнику суммы отпускных не толь-ко НДФЛ с самих отпускных (его нужно перечислить уже 30 сентября <6>), но и НДФЛ с зарплаты за сентябрь и перечислить его не позднее 1 октября?

Это было бы как минимум неудобно - зачастую у бухгалтерии в последний день месяца и в первые дни следующего месяца еще нет всех данных, необходимых для расчета зарплаты и, следовательно, для исчисления НДФЛ. Кроме того, это вряд ли обрадует работника, который получит, как в нашем примере, отпускных меньше, чем ожидал (хотя потом, при перечислении зарплаты, он получит денег больше).

Однако за любое, даже на день, опоздание с удержанием и, соответственно, с перечислени-

ем НДФЛ грозит штраф в размере 20% от просроченной суммы налога <7>. Так что вопрос и в этой, и в следующих ситуациях не праздный.

СИТУАЦИЯ 2. Из-за временных финансовых за-труднений организация выплачивает всем ра-ботникам сначала одну часть зарплаты за вто-рую половину месяца, а спустя время - оста-ток. Например, за вторую половину сентября организация рассчиталась с работниками так: 60% причитающейся каждому суммы выплати-ла в срок, а оставшиеся 40% - с задержкой на неделю.

Внимание! С 03.10.2016 минимальный размер компенсации за задержку зарплаты - 1/150 ключевой ставки ЦБ за каждый день просрочки <8>.

Обязана ли организация удержать и заплатить в бюджет весь НДФЛ, исчисленный на последний день сентября (с зарплаты за сентябрь), уже из первой выплаты, а из второй, соответственно, ничего не удерживать? Или же она должна исчисленный с зарплаты каждого работника налог поделить пропорционально выплачиваемым суммам: 60% НДФЛ удержать и перечислить при первой выплате, 40% - при второй?

СИТУАЦИЯ 3. Организация задерживает зарплату больше чем на месяц. Например, в октябре рассчитывается с работниками за август, а зарплата за сентябрь все еще остается невыплаченной. Между тем на этот момент в целях НДФЛ доход в виде зарплаты за сентябрь уже фактически получен и налог с нее уже должен быть исчислен. Должна ли организация удержать из выплачиваемой в октябре зарплаты за август еще и НДФЛ, исчисленный с зарплаты за сентябрь?

СИТУАЦИЯ 4. Организация задерживает зарпла-ту, но вовремя платит пособия по больничным, так как их возмещает ФСС. Следует ли при вы-плате пособия удержать из него НДФЛ, исчис-ленный со всех уже причитающихся, но еще не выданных работнику зарплат за истекшие месяцы?

Для того чтобы ответить на поставленный для каждой ситуации вопрос, нужно понять, подлежит ли исчисленный с зарплаты на конец месяца НДФЛ удержанию из других выплат (в том чис-ле и из зарплат за другие периоды). Или же этот НДФЛ может быть удержан только из выплаты того дохода, при получении которого исчислен, причем только в приходящейся на выплачиваемую часть сумме.

На наш взгляд, верным является второе утверждение - сразу по нескольким причинам.

С чего исчислили - из того и удерживаем

АРГУМЕНТ 1. В гл. 23 НК есть правило об удержании налога, исчисленного с одного дохода,



ОФОРМИТЕ ПОДПИСКУ

на журнал «Главная книга» в компании «КонсультантПлюс Крым»
по тел.: +7-978-824-05-20 или (3652) 59-89-79

из других выплачиваемых физлицу доходов. Но оно касается только НДФЛ с матвыгоды и с доходов в натуральной форме. Для такого НДФЛ специально указано: удержать из любых денежных доходов, выплачиваемых физлицу <9>. А это означает, что в остальных случаях НДФЛ удерживается при выплате именно того дохода, с которого он исчислен. Об этом свидетельствует и формулировка «удержать исчисленную сумму налога непосредственно из доходов налогоплательщика».

АРГУМЕНТ 2. Налоги должны иметь экономическое основание <10>. Поэтому НДФЛ построен на кассовом принципе: налог должен быть перечислен не раньше, чем физлицо получит на руки тот доход, с которого он исчислен. И НДФЛ с зарплаты не должен быть исключением.

Если же считать, что ответ на поставленный в каждой из ситуаций вопрос - «да», то этот принцип оказывается нарушенным. Ведь тогда получилось бы, что работник вынужден заплатить НДФЛ с зарплаты, которую может никогда и не получить.

Кроме того, тогда стало бы возможным, что НДФЛ, исчисленный с зарплаты, которая будет выдана потом, съест бОльшую часть суммы, выдаваемой работнику сейчас (так как с 01.01.2016 удержание «зарплатного» НДФЛ больше не ограничено 50% выплаты - этот лимит остался только для НДФЛ, исчисленного с неденежных доходов <9>).

Например, в ситуации 1 работник берет отпуск на пару дней и сумма отпускных лишь ненамного превышает сумму НДФЛ, исчисленного с зарплаты и с самих отпускных. Или в ситуации 2 сначала выплачивается не 60%, а всего 30% зарплаты за вторую половину месяца и т.п.

АРГУМЕНТ 3. Все неустранимые неясности и противоречия законодательства о налогах следует толковать в пользу налогоплательщика <11>.

Похожую позицию занимает и специалист Минфина.

Из авторитетных источников

Стельмах Николай Николаевич, советник государственной гражданской службы РФ 1 класса

«НДФЛ может быть удержан только из выплаты той зарплаты конкретного работника, с которой он исчислен, причем только в приходящейся на выплаченную часть сумме. Так, в ситуации 1 организация не вправе удержать исчисленный с зарплаты НДФЛ из «межрасчетной» выплаты, не дожидаясь выплаты самой зарплаты за вторую половину месяца.

В ситуации 2 следует удержать только ту часть исчисленного с оплаты труда за месяц НДФЛ, которая пропорциональна выплачиваемой каждому конкретному работнику части зарплаты за вторую половину месяца. То есть если каждый работник получает зарплату за вторую половину сентября двумя платежами, например, 3 и 10 октября в пропорции 60% и 40% соответственно, нужно 3 октября удержать 60% от суммы НДФЛ, исчисленной с зарплаты каждого работника за сентябрь, а 10 октября - оставшиеся 40%. Удержанные суммы налога нужно заплатить не позднее 4 и 11 октября соответственно.

В ситуации 3 из выплачиваемой в октябре зарплаты за август организация не должна удерживать НДФЛ с зарплаты за сентябрь, несмотря на то что он к этому моменту уже должен быть исчислен. Следует удержать только НДФЛ, исчисленный с зарплаты за август.

И наконец, в ситуации 4 организация не должна

из пособий удерживать уже исчисленный к это-му моменту НДФЛ с зарплаты.

Установление в НК специального порядка исчисления НДФЛ с оплаты труда (в последний день месяца, за который начислена зарплата <12>) объясняется тем, что в соответствии с ТК заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца <13>. Этот специальный порядок позволяет определять доход и исчислять с него налог не дважды в месяц - при каждой выпла-те зарплаты, а только один раз - в последний день месяца». Кроме того, правомерность та-кого подхода для ситуации 2 уже подтверждена официальными Письмами Минфина и ФНС <14>.

Если должны удержать НДФЛ из зарплатно-го «аванса»

Аналогичный вопрос возникает, когда за первую половину месяца зарплату выплачивают в по-следний его день (или в начале следующего ме-сяца), а через пару недель выплачивают оконча-тельный расчет.

Примечание. С 03.10.2016 срок выплаты зарплаты должен быть не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена <15>. И платить «аванс» в начале следующего месяца уже не получится. Подробно об этом написано в ГК, 2016, N 17, с. 13.

В этом случае из «аванса» нужно удержать НДФЛ, ведь на момент его выплаты дата получения дохода в виде зарплаты (причем зарплаты за весь месяц) уже наступила. Это подтверждает и судебная практика <16>. Однако из решений судов неясно, удержание какого НДФЛ они поддержали - исчисленного со всей зарплаты или с этого «аванса». Как мы уже разобрались, удержать нужно только ту часть исчисленного с зарплаты за месяц НДФЛ, которая приходится на «аванс». Это нам подтвердили и в Минфине.

Из авторитетных источников

Стельмах Николай Николаевич, советник государственной гражданской службы РФ 1 класса

«Если зарплата за первую половину месяца выплачивается в последний его день или в начале следующего месяца, налоговый агент не должен удерживать из нее весь НДФЛ, исчисленный с зарплаты за месяц. Удержать следует только ту сумму НДФЛ, которая пропорциональна выплачиваемой части месячной зарплаты».

Если зарплата выплачивается после окончания месяца, за который она начислена, частями, то каждую часть нужно показывать в разделе 2 формы 6-НДФЛ отдельно. Ведь даты удержания НДФЛ и сроки его уплаты у каждой части будут свои.

Н. Мартынюк
Статья впервые опубликована в журнале «Главная книга» 2016, N 18

<1> П. 2 ст. 223 НК РФ
<2> П. 3 ст. 226 НК РФ
<3 П. 4 ст. 226 НК РФ
<4> П. 6 ст. 226 НК РФ
<5> П. 28 ст. 217 НК РФ
<6> П. 6 ст. 226 НК РФ
<7> Ст. 123 НК РФ
<8> Ст. 236 ТК РФ (ред., действ. с 03.10.2016)
<9> П. 4 ст. 226 НК РФ
<10> П. 3 ст. 3 НК РФ
<11> П. 7 ст. 3 НК РФ
<12> П. 2 ст. 223, п. 3 ст. 226 НК РФ
<13> Ч. 6 ст. 136 ТК РФ
<14> Письма Минфина от 25.07.2016 N 03-04-06/43479; ФНС от 24.03.2016 N БС-4-11/4999
<15> Ст. 136 ТК РФ (в ред. Закона от 03.07.2016 N 272-ФЗ)
<16> Постановление АС УО от 15.12.2015 N Ф09-10005/15 (отказано в пересмотре Определением ВС от 11.05.2016 N 309-КГ16-1804)

Экспертиза не подтвердила подлинность подписи на счете - факту-ре. Что делать?

Инспекция провела экспертизу подписей на счетах-фактурах, оформленных от имени ряда контрагентов налогоплательщика и выявила, что они подписаны не руководителями этих контрагентов. Опираясь на вышеназванную экспертизу Инспекция отказывает налогопла-тельщику в его праве на вычет НДС из бюджета. Что делать в этой ситуации, как налого-плательщику защитить свои интересы?



В таких ситуациях Инспекция, как правило, заявляет, что пунктом 2 статьи 169 НК РФ предусмотрено, что счета-фактуры, составленные и выставленные с нарушением порядка, установленного пунктами 5 и 6 статьи 169 НК РФ, не могут являться основанием для принятия предъявленных покупателю продавцом сумм налога к вычету или возмещению.

Отметим сразу, что в нашем примере условия пункта 5 статьи 169 НК РФ в данных счетах-фактурах не нарушены. А условия пункта 6 ст. 169 НК РФ говорят лишь о подписях на счет-фактуре.

Российский законодатель в п.2. ст.169 НК РФ высказался совершенно не так, как пишет Инспекция, поскольку смысл фразы совершенно иной, можно даже сказать, что диаметрально иной. Ключевые слова в позиции Инспекции: счета-фактуры НЕ могут являться основанием .... если они составлены с нарушением условий пункта 5 и 6 …

На самом деле пункт 2 статьи 169 НК РФ звучит иначе: – Счета-фактуры являются основанием для принятия предъявленных покупателю продавцом сумм налога к вычету при выполнении требований, установленных пунктами 5 и 6 настоящей статьи … Ошибки в счетах-фактурах …, не препятствующие налоговым органам при проведении налоговой проверки идентифицировать продавца, покупателя товаров (работ, услуг), имущественных прав, наименование товаров (работ, услуг), имущественных прав, их стоимость, а также налоговую ставку и сумму налога, предъявленную покупателю, не являются основанием для отказа в принятии к вычету сумм налога.

Следовательно, положения п.2 ст.169 НК РФ на самом деле диаметрально отличаются от того, как их трактует в своем решении Инспекция. Ключевые слова совершенно разные и постановка вопроса совершенно разная. Хотя логически речь идет вроде бы об одном и том же, но … смысл фраз Инспекции и фразы законодателя буквально перевернут. Складывается впечатление, что налоговый орган как бы домысливает за законодателя. По его мнению, законодатель именно это хотел сказать.

Но мы полагаем, что недопустимо так вольно обращаться с тем, что сказал законодатель. Это в математике мы знаем, что «от перемены мест слагаемых сумма не меняется», а в русском языке это правило не работает, поскольку от перестановки слов во фразе смысл фразы очень даже меняется.

Более того, налоговый орган явно лукавит, поскольку явно не дочитывает фразу законодате-

ля и предпочитает умолчать про второй абзац этой фразы. А если рассмотреть всю фразу, то, по нашему мнению, как раз наоборот, положения п.2 ст. 169 НК РФ вполне допускают определенные послабления к ошибкам, допускаемым налогоплательщиками при оформлении счетов – фактур по пунктам 5 и 6 статьи 169 НК РФ. Поскольку в основе вышеназванной нормы закона явно заложен щадящий алгоритм, при котором если ошибка, имеющаяся в счет-фактуре, не препятствуют идентифицировать продавца, покупателя, наименование товаров (работ, услуг), их стоимость, налоговую ставку и сумму налога, предъявленную покупателю, то такая ошибка не является основанием для отказа в принятии к вычету сумм налога.

Следовательно, подписание счет-фактуры неустановленным лицом (как в нашем случае), на наш взгляд, как раз и является такого ро-да единственной ошибкой (изъяном, пороком), содержащейся в этой счет-фактуре, которая не препятствует идентификации продавца, поку-пателя и проданного товара. А значит, не мо-жет служить основанием для отказа в выче-те НДС такому покупателю только по этому основанию.

Также хотелось бы обратить внимание, что согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 20.04.2010 № 18162/09, в случае реальности хозяйственных операций вывод о недостоверности (противоречивости) счетов-фактур, подписанных не лицами, значащимися в учредительных документах поставщиков в качестве руководителей этих организаций, не может самостоятельно, в отсутствие иных фактов и обстоятельств, рассматриваться в качестве основания для признания налоговой выгоды необоснованной.

Кроме того, необходимо отметить, что пункт 6 статьи 169 НК РФ говорит, что счет-фактура подписывается руководителем и главным бухгал-



тером организации либо иными лицами, уполномоченными на то приказом (иным распорядительным документом) по организации или доверенностью от имени организации.

Следовательно, закон не сдержит условия, что счет-фактура должны быть подписана именно руководителем и только руководителем организации, как это трактует Инспекция. Ведь инспекция в ходе проверки не выяснила, имелись ли в этих организациях приказы (иные распоря-дительные документы), позволяющие иным ли-цам (менеджерам, например) иметь полномо-чия на подписание счетов-фактур от имени этих организаций.

Из вышеизложенного следует еще один очень важный вывод. Даже установление специалистом в области почерковедения того, что подписи на исследуемых счетах-фактурах не принадлежат руководителям этих организаций, само по себе не опровергает того, что эти счета-факту-ры были подписаны иными лицами, уполномоченными на то соответствующими приказами по этим организациям.

Николай Некрасов,
генеральный директор
Аудиторской фирмы «БЭНЦ»
(Бухгалтерский Экспертный
Налоговый Центр)

Дайджест изменений законодательства

Судебная неустойка: популярные вопросы

Что такое судебная неустойка? Чем она отлича-ется от судебного штрафа? Когда ее применяют? Ответы на эти и другие вопросы вы найдете в новом обзоре в системе КонсультантПлюс - «Су-дебная неустойка: Обзор правоприменительной практики».

В обзоре представлен анализ судебной практики по вопросам применения нормы ГК РФ о судеб-ной неустойке. Например, в материале отме-чается, что судебная неустойка, как разъяснил Пленум ВС РФ, присуждается только на случай неисполнения гражданско-правовых обязанно-стей, за исключением денежных обязательств. Судебная неустойка не может быть установлена по спорам административного характера, а так-же при разрешении трудовых, пенсионных, се-мейных споров и споров, связанных с социаль-ной поддержкой.



Чтобы перейти к обзору в системе КонсультантПлюс, наберите в Быстром поиске запрос: судебная неустойка.

Рамочный договор: новая судебная практика

Уже больше года действуют нормы ГК РФ о ра-мочном договоре (ст. 429.1). Какая судебная практика сложилась по вопросам о рамочных соглашениях, смотрите в новом обзоре в систе-ме КонсультантПлюс «Проблемы толкования по-ложений ГК РФ о рамочном договоре». В обзо-ре, в частности, рассмотрены такие вопросы:

- С какими трудностями можно столкнуться при квалификации договора как рамочного?
- Какие проблемы могут возникнуть при ква-лификации дополнительных соглашений?
- Можно ли было заключить рамочный дого-вор до 1 июня 2015 года?



Чтобы перейти к обзору в системе КонсультантПлюс, наберите в Быстром поиске запрос: обзор рамочный договор.

Архив решений Федеральной антимонопольной службы и террито-риальных управлений ФАС в КонсультантПлюс

В справочной правовой системе Консультант-Плюс появился новый онлайн-банк «Архив реше-ний ФАС и УФАС». Он содержит документы анти-монопольных органов (Федеральной антимоно-польной службы и территориальных управлений ФАС), принятые по результатам рассмотрения дел о нарушениях законодательства в различ-ных отраслях.

В новом архиве представлена обширная адми-нистративная практика антимонопольных органов по многим вопросам:

- злоупотребление доминирующим положе-нием;
- нарушения законодательства в сфере разме-щения рекламы;
- нарушение закона о рекламе и др.

Это более 184 тысяч решений, предписаний, по-становлений, определений, заключений ФАС и УФАС. Архив будет регулярно пополняться но-выми документами. Документы ФАС помогут специалистам знакомиться с актуальной адми-нистративной практикой ФАС, видеть, как ан-

тимонопольное законодательство применяется на практике в субъектах РФ, планировать хозяйственную деятельность таким образом, чтобы антимонопольные риски были минимальны.

Новый онлайн-банк дополняет блок документов антимонопольных органов, включенных в информационный банк «Решения госорганов по спорным ситуациям», и предоставляется бесплатно всем пользователям системы КонсультантПлюс, работающим с этим банком. Для работы с архивом потребуется Интернет.

Итоги первого года применения КАС РФ

Верховный суд РФ подвел итоги первого года применения Кодекса административного судопроизводства РФ. В Постановлении Пленума ВС РФ от 27.09.2016 N 36 суд дал разъяснения о правилах подсудности, доказывания, представительства в суде, об особенностях восстановления процессуальных сроков.

ВС РФ пояснил, когда апелляция отказывает в ходатайстве о приобщении или истребовании дополнительных доказательств. Это возможно, только если административный истец или административный ответчик злоупотребил процессуальными правами и не представил доказательства в первой инстанции. Например, таким образом они пытались затянуть процесс.

Еще одно важное пояснение: организации не могут оспорить решение пристава в упрощенном порядке по КАС РФ. Суд должен разрешить дело максимум за 10 дней со дня, когда вынес определение о его рассмотрении в упрощенном порядке. В этом порядке нельзя рассматривать дела, для которых КАС РФ устанавливает меньший срок их разрешения. К примеру, к ним относятся дела об оспаривании решений, действий или бездействия судебного пристава - исполнителя.



Чтобы найти постановление Верховного суда, задайте запрос в системе КонсультантПлюс: постановление ВС 36. В системе КонсультантПлюс вы найдете также текст КАС РФ и постатейный комментарий к кодексу.

Архив решений Федеральной антимонопольной службы и террито-риальных управлений ФАС в КонсультантПлюс

В документе рассмотрены в том числе:

- практика разрешения споров, возникающих из договорных, обязательственных отношений, споров, связанных с трудовыми, социальными, жилищными, семейными, налоговыми правоотношениями, практика рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных отношений, процессуальные вопросы, возникающие при рассмотрении гражданских и уголовных дел, порядок назначения уголовного наказания;
- обзор практики международных договорных органов ООН и практики Европейского Суда по правам человека;
- а также даны разъяснения по вопросам, воз-никающим в судебной практике.

В обзоре содержатся, в частности, следующие выводы:

- исполнение одним из поручителей обязательства в полном объеме прекращает обязательство должника перед кредитором, но не перед этим поручителем, к которому перешло право требования как к должнику, так и к другому поручителю, если иное не установлено договором поручительства;

- конкурсный управляющий может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков вследствие ненадлежащего исполнения им обязанностей арбитражного управляющего независимо от наличия требований о возмещении причиненного вреда к иным лицам;
- изменение сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, о собственнике недвижимости ввиду его реорганизации в форме преобразования осуществляется по правилам, предусмотренным для внесения изменений в связи со сменой наименования юридического лица;
- право на взыскание с исполнителя коммунальных услуг стоимости коммунального ресурса, поставленного в многоквартирный дом в отсутствие у исполнителя письменного договора энергоснабжения (ресурсоснабжения), принадлежит ресурсоснабжающей, а не сетевой организации;
- предоставление поставщиком скидки покупателю за достижение определенного объема закупок влечет необходимость уменьшения налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в бюджет, для поставщика и пропорционального уменьшения (восстановления) ранее заявленных налоговых вы-четов для покупателя;
- налогоплательщик вправе обратиться в суд с имущественным требованием о возврате (возмещении) сумм излишне взысканных на-логов, пеней и штрафов независимо от оспа-ривания ненормативных актов налогового органа, на основании которых указанные суммы были взысканы.

Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ИБ Российское законодательство (Вер-сия Проф), «Обзор судебной практики Верховно-го Суда Российской Федерации N 3 (2016)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016)

Верховный Суд РФ подготовил третий обзор судебной практики в 2016 году

Это не ответственность, а последствия отказа от договора. Подход применим, если исполнение договора связано с осуществлением обеими сторонами предпринимательской деятельности. АС Московского округа сослался на мнение Пленума ВАС РФ. Последний высказался еще в 2014 году, но практика неоднозначна.

Уже после того как в апреле 2014 года Пленум ВАС РФ выпустил постановление о свободе договора, АС Московского округа и сам ВАС РФ высказывали противоположное мнение. Они считали, что нельзя включить в договор оказания услуг условие о плате за отказ от его исполнения. Поэтому каждое новое решение по этой те-ме представляет интерес.

ГК РФ определяет, на каких условиях стороны могут в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора оказания услуг. Если инициатор отказа - заказчик, он должен компенсировать исполнителю фактически понесенные расходы. Если исполнитель - он обязан полностью возместить заказчику убытки. По мнению кассации, ГК РФ не запрещает предусматривать в договоре и иные последствия отказа. В деле, которое рассмотрел АС Московского округа, таким последствием была неустойка: стороны включили условие о ней в договор.

Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ИБ Судебная практика, Арбитражный суд Московского округа, Постановление АС Московского округа от 07.10.2016 по делу N А40-213306/2015

С 2017 года в подтверждение регистрации юрлица будут получать только лист записи ЕГРЮЛ

Свидетельство о госрегистрации с 1 января юрлицам выдавать не будут. Подтверждать внесение сведений о юрлице в ЕГРЮЛ будет лист записи, который сейчас лишь прилагается к свидетельству. Аналогичные изменения коснутся и госрегистрации ИП. При этом лист записи ЕГРЮЛ или ЕГРИП в отличие от свидетельства не оформляется и не будет оформляться на специальном защитном бланке.



Где посмотреть комментируемый документ в системе КонсультантПлюс: ИБ Российское законодательство (Версия Проф), Приказ ФНС России от 12.09.2016 N ММВ-7-14/481@ (вступает в силу 1 января 2017 года)

Оспаривать в ВС РФ решение арбитражного суда об административном штрафе нужно будет по АПК

Если проект закона примут, станет проще обжаловать в ВС РФ вступившие в силу решения арбитражных судов, принятые в рамках КоАП РФ. Будет применяться АПК РФ, а значит, жалобу в ВС РФ можно будет подавать через Интернет. Арбитражные суды по-прежнему будут применять КоАП, их проект не касается. Сейчас вступившее в силу решение арбитражного суда по делу об административном правонарушении оспаривается по правилам КоАП РФ. То же самое касается решений этих судов по итогам рассмотрения жалоб и протестов. Если проект примут, то обжаловать подобные решения арбитражных судов в Верховный суд нужно будет по АПК РФ. По этому же кодексу высший суд будет рассматривать дела по данным жалобам. Поправки упростят оспаривание упомянутых актов арбитражных судов: заявители смогут подавать в ВС РФ электронные жалобы. В КоАП РФ такой возможности нет.



Где посмотреть комментируемый документ: http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=1008268-6, Проект Федерального закона N 1008268-6 (принят во втором чтении 21 октября 2016 года)

Истцам нужно быть готовыми к отказу арбитражного суда принять заявление

Скоро, подавая в арбитражный суд иск, можно будет столкнуться с отказом суда в его приня-тии. Проект, предоставляющий арбитражным судам такое право, Госдума недавно приняла в первом чтении.Оснований для отказа будет не-сколько. Наиболее вероятные из них: иск не под-лежит рассмотрению и разрешению в арбитраж-ном суде, по этому спору уже есть судебный акт. Во многом основания сходны с теми, которые позволяют арбитражному суду прекратить производство по делу.Сейчас отказать в принятии искового заявления могут в суде общей юрис-дикции. Это предусмотрено ГПК РФ и КАС РФ. Арбитражный суд пока имеет право только принять иск, а потом прекратить производство по делу. Поправки не поменяют работу юристов, которые обращаются в арбитражный суд: правила составления, подачи исков останутся прежними. Нужно иметь в виду, что определение об отказе можно будет обжаловать в вышестоящую инстанцию.



Где посмотреть комментируемый документ: http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1047746-6, Проект Федерального закона N 1047746-6 (принят в первом чтении 21 октября 2016 года)

Новые правила закупок иностранной электроники

С 30 сентября ограничена возможность приобрести или поставить по Закону N 44-ФЗ ино-странную радиоэлектронную продукцию, например компьютеры и оргтехнику. Разъяснения новых правил закупок импортной электроники вы найдете в системе КонсультантПлюс в специальном обзоре на эту тему - «Как применяются ограничения допуска иностранной электроники при закупках по Закону N 44-ФЗ».

В материале есть ответы на такие вопросы:

- Какой иностранной радиоэлектронной продукции касаются ограничения допуска?
- В каких случаях ограничения допуска радио-электроники не действуют?
- Что нужно учесть при подготовке к закупке радиоэлектроники?
- Какие документы подтверждают, что предложенная радиоэлектроника произведена в РФ?
- Когда заявка с предложением иностранной электроники отклоняется из-за ограничений допуска?
- Что делать, если предложена российская электроника, а документа о ее происхожде-нии нет?
- Как поступить, когда заявка с предложением иностранной радиоэлектроники не отклонена?



Перейти к обзору в системе КонсультантПлюс можно, набрав в поиске: огра-ничение закупок электроники.

Неравноправие, несправедливость и наличие дискриминации при закупках по 223-ФЗ

При осуществлении закупок в силу положений пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках) заказчикам следует руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Аналогичный принцип закупочной деятельности предусмотрен во всех положениях о закупках. Автор статьи анализирует сложившуюся практику контроля ФАС России в 2016 году и типологизирует критерии и основания отнесения требований организатора закупки к дискриминационным и несправедливым.

Напомним, в документации о закупке должны быть указаны определенные положением о закупке требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям (пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках). Законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц не установлены конкретные требования и порядок формирования заказчиком требований к участникам закупки товаров, работ, услуг, перечня документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. Вместе с тем, самостоятельно устанавливая требования к участникам закупок, заказчику следует руководствоваться не только требованиями положения о закупке, но и принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок, установленном в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках. Рассмотрим с учетом практики контроля

ФАС России требования к участникам закупок, носящие дискриминационный и несправедливый характер с отступлением от принципа равноправия и необоснованных ограничений конкуренции, установленных в Законе о закупках.

Установление требований к участникам об отсутствии негативного опыта работы с заказчиком-организатором закупки

ОАО «Российские железные дороги» при проведении запроса котировок на право заключения договора на приобретение оргтехники к участникам закупочных процедур были установлены следующие дополнительные требования:

- « отсутствие просроченной задолженности перед ОАО «РЖД» за 3 года, предшествующие дате размещения извещения о проведении конкурса и конкурсной документации (пункт 5.4.4.6);
- отсутствие неисполненных обязательств перед ОАО «РЖД» (пункт 5.4.4.7);
- непричинение вреда имуществу ОАО «РЖД» (пункт 5.4.4.8)».

С позиции ФАС России, указанной в решении по делу № 223ФЗ-17/16 от 22.01.2016, вышеуказанные дополнительные требования противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

В другом случае, в закупочной документации на право заключения договора на выполнение работ/оказание услуг, связанных с участием ОАО «АК «Транснефть» в международных выставках и конференциях разделом 2 Документации установлены общие требования к участникам закупки, в том числе, о том, что конкурсная комиссия вправе не допустить к участию в закупке участника закупки, заявку на участие по следующим основаниям:

- наличие вступивших в законную силу неисполненных судебных решений об удовлетворении (в полном объеме, частично) исковых требований (имущественного или неимущественного характера), по которым участник закупки выступал ответчиком перед ОАО «АК «Транснефть» либо ОСТ (абзац 6 пункта 2.3 Документации);
- наличие у участника закупки неисполненных просроченных более 3 месяцев обязательств перед ОАО «АК «Транснефть» либо ОСТ, в том числе появившихся в период проведения закупки, подтвержденных документами, в том числе решениями судов и претензиями, обосновывающими факт неисполнения обязательств (абзац 7 пункта 2.3 Документации);
- наличие у участника закупки договоров, расторгнутых (в течение 2х лет перед размещением извещения о закупке) в одностороннем порядке по инициативе ОАО «АК «Транснефть» или ОСТ, и/ или расторгнутых (в течение 2х лет перед размещением извещения о закупке) в судебном порядке, в связи с неисполнением / ненадлежащим исполнением со стороны участника закупки обязательств по договору (абзац 8 пункта 2.3 Документации);
- наличие (в течение 2х лет перед размещением извещения о закупке) не предусмотренного договором письменного отказа, не связанного с нарушением обязательств ОАО «АК «Транснефть» или ОСТ, со стороны участника закупки от исполнения обязательств по договору, заключенному с ОАО «АК «Транснефть» или ОСТ (абзац 9 пункта 2.3 Документации).

Вместе с тем, установление вышеуказанных требований в качестве обязательных требований к участникам Закрытого запроса предложений и отказ в допуске участникам Закрытого запроса предложений в случае несоответствия им ограничивает круг участников закупки и противоречит и Положению о закупке и пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Требование о наличии положительных результатов производственных испытаний конкретного юридического лица

При осуществлении закупки зимней и летней спецодежды для дочерних обществ ОАО «НК «Роснефть» в качестве дополнительных требований к продукции и подтверждающим документам, входящим в техническую часть заявки были затребованы не только заверенные копии сертификатов соответствия и деклараций соответствия техническим регламентам и техническим условиям, но и положительные результа-ты производственных испытаний в ДО ОАО «НК «Роснефть». Так, для подтверждения соответствия спецодежды участник закупки должен был представить копии актов о положительном прохождении испытаний спецодежды производителя в корпоративном стиле в ДО ОАО «НК «Роснефть».

На заседании Комиссии ФАС России было установлено, что требование о наличии положительных результатов производственных испытаний в ДО ОАО «НК «Роснефть» на этапе подготовки и подачи заявки ограничивает круг участников Запроса предложений, а также соответствие указанным требованиям зависит от волеизъявления Заказчика, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункту 3.2.2 Положения о закупке и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках (см. Решение ФАС России по делу № 223ФЗ-5/16 от 13.01.2016).

Требование о предоставлении образцов заку-паемой продукции в составе заявки

Как следует из решения ФАС России по делу № 223ФЗ-33/16 от 02.02.2016, при осуществлении выбора организации на производство и поставку значков для нужд ПАО Сбербанк в закупочной документации было установлено дополнительное требование о предоставлении образцов закупаемой продукции в размере 5 (пяти) экземпляров в составе конкурсной заявки. При этом согласно пункту 8.4.7 Положения о закупке для участия в конкурсе участник должен предоставить эскизы, рисунки, чертежи, фотографии, каталоги, образцы, опытные экземпляры, макеты закупаемой Продукции, если такое требование установлено Документацией.

Пунктом 4.2 Документации установлены допол-нительное требование для допуска участника к закупочной процедуре:

Предоставление образцов продукции:

- Значок на магните - один образец в 5 (пяти) экземплярах, изготовленных в точном 100% соответствии с «Техническим заданием» (Приложение №1) и эталоном.
- Наличие опыта производства и поставки продукции (в т.ч. собственного изготовления) за 2013-2015 г. (Форма 4, Приложение №3): не менее двух поставок продукции ана-логичной предмету конкурса (значок с за-ливкой полимерной смолой на магните, ти-раж не менее 10 000 шт.).

ФАС России рассмотрев дополнительные требования предусматривающие наличие опыта исключительно производителя в том числе поставки продукции, а также необходимость изготовления образцов при подаче заявки и их 100% соответствие ТЗ, установила, что вышеуказанное требование ограничивают круг участников закупочной документации и противоречат пунктам 1, 2 части 1 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках

В другом случае в соответствии с пунктом 3.2.2 Документации участник должен предоставить образцы форменной одежды по всем позици-ям, указанным в приложении № 18 с докумен-тами, указанными в п. 3.2.3 Документации, в порядки и сроки, установленные Документаци-

ей. Так, согласно Приложению № 18 Документа-ции установлено 93 вида наименования продук-ции, подлежащей поставке в рамках процедуры Конкурса.

В связи с изложенным, как отмечено в реше-нии ФАС России по делу № 223ФЗ-43/16 от 04.02.2016, требование Документации о необходимости предоставления образцов форменной одежды также ограничивает круг участников закупочной документации и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Требования о наличии документа, подтверждающего статус производителя, дилера

Согласно пункту 2.3 Документации на поставку оборудования участник должен являться производителем товаров, указанных таблице № 1 пункта 3.1.1 аукционной документации, либо обладать правом поставки указанных товаров, предоставленным производителем. В подтверждение того, что участник является производителем товаров либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем, участник в составе заявки должен представить:

<или> документ, подтверждающий, что участник является производителем товаров;

<или> информационное письмо, иной документ, выданный производителем, и/или дилерский договор с производителем то-варов с приложением всех листов дого-вора, приложений и спецификаций к не-му о праве участника осуществлять поставку товаров;

<или> договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением договора с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных докумен-тов, выданных производителем дилеру/ поставщику.

Однако с позиции ФАС России по делу № 223ФЗ-36/16 от 10.02.2016 установление требования о наличии документа, подтверждающего статус производителя, дилера ограничивают количество потенциальных участников Аукциона, и такие требования зависят от волеизъявления третьих лиц, что противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Требования о предоставлении банковской гарантии выданной приемлемым для Заказчика (Организатора закупки) банком

При проведении открытого запроса предложе-ний в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для собственных плановых нужд ДО ПАО «Газпром» (электрооборудование, оборудование свя-зи, КИП, кабельная продукция) для нужд ООО «Газпром комплектация» было установлено требование о предоставлении обеспечения исполнения условий договора. При этом пунктом 2.14.8 Документации установлено, что банковская гарантия должна быть выдана приемлемым для Заказчика (Организатора) банком. Перечень приемлемых банков (в количестве 23 банков) был приведен в пункте 3.4.7 Документации. Как следует из решения ФАС России по делу № 223ФЗ-366/15 от 23.11.2015 вышеуказанные требования и положения Документации противоречат Положению о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают части 1 статьи 2 Закона о закупках.

О.Н. Толстобоков,
кандидат технических наук,
эксперт по комплексному контролю
государственных и общественных закупок,
аккредитованный при Минюсте России эксперт по
антикоррупционной экспертизе НПА РФ

Риски современного законодательства: аналитическая записка для руководителей

Универсальное правопреемство

Не понравилось налоговикам, что ИП не уплатил НДФЛ с дохода, полученного от Организации за транспортно-экспедиционные услуги. Предпринимателю по результатам проверки «накинули» НДФЛ, соответствующие пени и штраф, всего на сумму 6 272 768 рублей.

Конечно, ИП с решением инспекции не согласился и пошел в суд оспаривать: «Да какой же это доход, уважаемый суд?! Это ж возврат займа! Я давным-давно давал Организации денег взаймы. Вот теперь она долги возвращает». Суд, как и полагается, заслушал доказательства обеих сторон.

А дело было так. ИП заключил договор транспортной экспедиции с Организацией. По чистой случайности в этой Организации ИП был Директором. И по чистому совпадению Организация носила фамилию ИП. В течение года ИП полу-чал на свой расчетный счет, от руководимой им «Организации имени ИП», деньги с выделенным НДС. В назначении платежа в платежном поручении было указано: «Оплата услуг». Но НДФЛ с этих сумм ИП платить почему-то не захотел.

Налоговики проанализировали за год платеж-ки, счета-фактуры, движения по счетам. Сомне-ний нет – это оплата транспортных услуг. В акте сверки (между ИП и руководимой им Организаци-ей) спорные денежные средства отражены в ка-честве оплаты по транспортным услугам. К тому же, если это возврат займа, то с каких пор у нас заем НДС облагается? Более того, налоговым ор-ганом установлено, что счета-фактуры на спор-ную сумму отражались в течение года в книге продаж ИП.

Предприниматель и взаимозависимая Организация, конечно, попытались исправить ситуацию, направив в Банк письма об изменении назначения платежей с «оплаты услуг» на «возврат займа», мол ошибочка вышла – бухгалтер задумал-ся и написал в платёжке не то что надо. Но такие действия вызвали смех у суда и налоговой, по-скольку производились они уже после выявлен-ного нарушения. В общем, первый суд предпри-нимателем был проигран.

А вот суд апелляционной инстанции поверил в то, что Организация ошибочно указала в платежке «за транспортные услуги» вместо «возврат займа». Да еще апелляционная инстанция потребовала от ФНС доказательств того, что объ-ем фактических оказанных предпринимателем транспортных услуг имел место быть. Может и не было никаких транспортных услуг? Кроме того, пусть налоговики докажут, что Организация нуждалась в таком объеме транспортных услуг. А еще пусть инспекция объяснит, почему же тогда Организация не учла спорные суммы в расходах?

Но суд кассационной инстанции поддержал ФНС и решение суда первой инстанции, поскольку спорные транспортные услуги нашли свое отражение в налоговом учете НДС у обеих сто-рон сделки. Как книги продаж ИП, так и книги покупок Организации содержали полные сведения по счетам-фактурам, выставленным ИП по оказанным транспортным услугам в спорной сумме. Изменений (уточнений) в налоговые декларации по НДС ни в ходе проверки, ни в ходе рассмотрения дела в суде, ИП и Организация не заявляли. Выставленные ИП счета-фактуры на транспортные услуги им не отзывались.

Кроме того, если это заем, то где доказательства первоначального поступления денежных средств займа от ИП в Организацию? В бухучете Организации заемные средства не отражены. Ну а раз так, значит, это и правда не возврат займа, а оплата услуг. Следовательно, решение налого-вой правомерно.

Напоследок суд «прошёлся» по доводам ИП «суть которых сводилась не к документальному опровержению выводов налогового органа, а к заявлениям о недоказанности того или иного обстоятельства инспекцией».

Выводы и возможные проблемы. Если реши-ли превратить поступившие деньги в возврат займа, то изменениями текста в платёжках проблемы не решить. ИФНС и суд будут учитывать характер деятельности, подтверждённый документами, а не формальное изменение назначения платежа. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Изменение назначения платежа».

Цена вопроса. Более 6 миллионов рублей.



Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.10.2016 N Ф09-8537/16 по делу N А50-18294/2015

Проверка исполнительного листа

Между Фирмой и Банком был заключен дого-вор банковского счета, в соответствии с кото-рым Фирме был открыт счет. В один злополуч-ный день со счета Фирмы испарились 310 тысяч рублей в пользу физического лица на основании исполнительного листа. Исполнительный лист был выдан районным судом. Так было указано в инкассовом поручении.

Фирма сочла, что списание произошло незаконно и обратилась в суд с иском к Банку - о взыскании неосновательного обогащения в разме-ре 310 тысяч рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами. В обоснование своей позиции Фирма указала, что суд такой исполнительный лист не выдавал. Это, во-первых. Ну а во-вторых, в поддельном исполнительном листе указано не то, физлицо, которое фигурировало в судебном решении. Фамилия и отчество те же, а вот имена разные.

Суд стал разбираться: «Банк, что же Вы не проверили исполнительный лист? Ведь в соответствии с Письмом Банка России от 02.10.2014 N 167-Т «О мерах по снижению операционных рисков при принятии к исполнению исполнительных документов» информация о принятых к производству делах судами общей юрисдикции и судебных решениях содержится на официальном сайте Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» и официальных сайтах судов общей юрисдикции. Если Банк не увидел информацию в указанных электронных сервисах, значит, нужно обратиться в суд, выдавший исполнительный лист, и (или) к клиенту за ее подтверждением».

А Банк ответил, что предпринял все возможные меры - проверил исполнительный лист по внешним признакам и полноте реквизитов в соответствии с требованиями законодательства об исполнительном производстве. При визуальном осмотре сомнений в достоверности исполнительного листа не возникло. Кроме того, Банк проверил наличие дела о взыскании денег с Фирмы в пользу физлица по электронной картотеке дел районного суда. Было там такое дело.

А суд говорит: «Невнимательно, Вы, Банк, смотрели. Что же Вы не увидели, что имя у взыскателя в исполнительном листе не совпадает с именем в судебном решении? И почему не обратили внимание, что на исполнительном листе нет отметки службы судебных приставов-исполнителей об исполнении или о возвращении листа? Она обязательно должна быть. А еще говорите о полноте реквизитов... Видимо, плохо Вы знаете требования законодательства об исполнительном производстве. Так что, верните Фирме незаконно списанные деньги. Может быть, в следующий раз станете тщательнее прояв-лять должную степень заботливости и осмотри-

тельности, и семь раз проверите, прежде, чем списывать».

Выводы и возможные проблемы. Исполнительные листы надо проверять тщательно. Если лень для проверки ехать в суд, то надо сверять с электронной картотекой судебных дел. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Проверка ис-полнительного листа».

Цена вопроса. Сумма списания по поддельному исполнительному листу.



Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.09.2016 N Ф05-13870/2016 по делу N А40-222561/15

Учредители саморегулируемой организации

Жили, работали и не тужили две Компании. И вдруг посыпались на них судебные акты, содержащие информацию о предъявлении им исковых требований, как членам Некоммерческого Партнерства. А они, что называется, «ни сном, ни духом»!

Заглянули они в ЕГРЮЛ, что за Партнерство такое? А в реестре красивыми русскими буквами написано, что обе организации являются учредителями Ассоциации Компаний, осуществляющих проектирование, «Саморегулируемая организация «Региональное проектное объединение».

Организации пошли в суд за признанием недействительными решений собрания учредителей и общих собраний членов Ассоциации: «Не участвовали мы в этих собраниях, и знать про них ничего не знали! Ничего никогда не подписывали и за безобразия, учиненные Ассоциацией, не отвечаем!»

Надо сказать, что Ассоциация сдаваться не захотела. Протоколы собраний с подписями глав Организаций Ассоциация предъявляла. На родственные связи руководства одной из Организаций с членами Ассоциации намекала: родственники всё друг про друга знают, значит одна из Организаций знала, что состоит в Ассоциации. О сроке давности Ассоциация заикалась. Но не прокатило.

Несмотря на отсутствие подробной регламентации оспаривания решений органов управления некоммерческих организаций (на тот момент), суды во всем разобрались и применили аналогии. Где-то Закон о саморегулируемых организациях использовали, где-то Гражданский Кодекс РФ подтянули. А точку в этом деле поставила почерковедческая экспертиза, заключившая, что подписи от имени руководителей Организаций в протоколах, которыми оформлены оспариваемые решения, выполнены не указанными лицами, а другими лицами с подражанием их подписям, а также с использованием копирования «на просвет» с одного и того же образца.

Выводы и возможные проблемы. Для создания СРО законодательство предъявляет весьма жесткие требования, например, для создания СРО в сфере проектирования необходимо объединения в ее члены не менее, чем 50 ИП и-или юридических лиц. Наверное, отсюда и берутся «мертвые души» в СРО. Возможно, некоторые предприниматели сами соглашаются номинально числиться в таких ассоциациях, не осознавая серьезности правовых последствий. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Учредители саморегулируемой организации».

Цена вопроса. Сумма исков к СРО и её членам.



Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.10.2016 N Ф07-8736/2016 по делу N А56-33880/2015

21 ноября - День бухгалтера в России

У представителей практически всех профессий есть свои праздничные дни, но непросто обстоят дела с профессиональным праздником российских бухгалтеров. Официально в Рос-сии Дня бухгалтера нет. Однако большинство бухгалтеров традиционно отмечают этот праздник 21 ноября, в день, когда президентом России Борисом Ельциным в 1996 году был подписан Закон «О бухгалтерском учете». Кстати, 21 ноября отмечается еще и День работника налоговых органов, что указывает на крепкую связь этих специальностей.

Дорогие сотрудники бухгалтерии и работники налоговых органов! Поздравляем вас с профессиональным праздником! Желаем вам истинного признания на службе, ведь многие люди недооценивают ваш сложный и кропотливый труд; настоящего взаимопонимания дома, ведь нередко для подготовки отчета и сведения баланса приходится задерживаться допоздна. Желаем уверенно сводить балансы, не ошибаться в расчетах и получать достойную оплату за свой труд! Крепкого вам здоровья, благополучия в семье, большой удачи и счастья!

Коллектив компании «КонсультантПлюс Крым»



Не торопитесь выбрасывать старые регистры и отчёты! Выбросьте их не спеша, с наслаждением...

***

— Почему Вы просите прибавить зарплату?
— Знакомый работает на такой же должнос-ти и говорит, что получает в два раза больше.
— Нет проблем: и Вы говорите...

***

Уважаемая Оксана Ивановна, потерявшая свой паспорт в районе ул. Горького. От всей души поздравляем Вас с назначением на должность генерального директора и главного бухгалтера с правом подписи в 43 компаниях!

***

— Алло, международный валютный фонд?
— Да!
— Вы обещали перевести деньги.
— Переводим: деньги - это «топеу».

***

Мама-бухгалтер:
— Как можно назвать одним словом: мотор ное масло, фильтр, смазка универсальная, охлаждающая жидкость?
Сын:
— Сколько букв?
Мама-бухгалтер:
— Каких букв! Это платежка, а не кроссворд!

Взошел Моисей на гору Синай. Через месяц спускается - небритый, глаза красные, под глазами синяки. Евреи его обступили и спрашивают:

— Ну что, получил ты Завет от Господа?
— Еще не весь. Пока добрались до 1549-й заповеди — «Порядок подтверждения права на получение возмещения при налогообложе нии по налоговой ставке 0 процентов».



30 ноября 2016 года

компания «КонсультантПлюс Крым» приглашает на семинар в Симферополе

«Оптимальные налоговые решения
(Налоговая оптимизация: пределы допустимого и возможного)
или Налоговая оптимизация – по уму!
(Что такое «хорошо» и что такое «плохо»
применительно к налоговой оптимизации?)»

В программе семинара:

1. Налоговое планирование как составная часть общего планирования в организации. Цель налогового планирования – оптимизация налогообложения.
2. Основные вопросы, ответы на которые необходимо знать заранее:
   - контрагенты существуют фактически?
   - в чём заключается деловая цель хозяйственных операций и сделок?
   - чем доказывается реальность хозяйственных операций?
   - хозяйственные операции однозначно квалифицируются?
   - существует ли взаимозависимость участников сделок?
   - договорные цены соответствуют рыночным ценам?
3. Какие налоговые схемы идут искать проверяющие? (письмо ФНС от 31 октября 2013 г. № СА-4-9/19592)
4. Тиражируемые налоговые схемы – опасны, поскольку о них известно налоговым органам:
   - заём - вместо аванса;
   - взнос в уставный капитал - вместо реализации;
   - прикрытие собственной деятельности – посреднической.
5. Примеры использования законных способов налоговой оптимизации, подтверждённых судебной практикой: стратегические и тактические решения.
6. Вариантность оформления хозяйственных операций – как инструмент налоговой оптимизации.



Семинар проводит:

Александр Николаевич Медведев,
инженер-аналитик, экономист,
кандидат экономических наук,
налоговый консультант I-ой категории.

Стоимость семинара 5000 руб.
Пользователям СПС КонсультантПлюс – 4000 руб.

Звоните и регистрируйтесь: **8-967-764-20-01** или на сайте **conscrimea.ru**

Журнал пользователей справочно-правовых систем «КонсультантПлюс Крым» № 11 (26).
Учредитель: ООО «Бизнес Консалт». Адрес учредителя: 295026, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина, д. 14а, оф. 402.
Адрес редакции и издателя: 295026, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина, д. 14а, оф. 402.
Главный редактор: Юлия Юрьевна Эрлих. **Дизайн и верстка:** Эллина Михайловна Губина.
Дата выхода: 30.10.2016. Печать без корректуры. **Тираж** 2500 экз. Распространяется бесплатно. Рекомендовано для лиц старше 12 лет.
Отпечатано: ЗАО «Белгородская областная типография»,
308002, Белгородская область, г. Белгород, ул. Богдана Хмельницкого, 111 А, тел. (4722) 26-25-63.
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ 91-00039 от 7 ноября 2014 г. выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по республике Крым и г. Севастополь.
При подготовке журнала использованы материалы системы КонсультантПлюс, журнала "Главная книга", сайтов consultant.ru, klerk.ru, atkritka.com