411(2011-19790:2)

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

01 февраля 2011 года Дело № А33-17473/2010

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 25 января 2011 года.
В полном объёме решение изготовлено 01 февраля 2011 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Ражкова Р.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Федерального государственного учреждения «Красноярская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации

к Отделению по Советскому району г. Красноярска Управления Федерального казначейства по Красноярскому краю

об обязании производить операции с расчетного счета для выплаты заработной платы,

в присутствии:

от истца: – представителя по доверенности № 27 от 11.01.2011,

от ответчика: – представителя по доверенности от 11.01.2011,
представителя по доверенности от 11.01.2011,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Барановой А.А.,

установил:

Федеральное государственное учреждение «Красноярская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к Отделению по Советскому району г. Красноярска Управления Федерального казначейства по Красноярскому краю об обязании производить операции с расчетного счета ФГУ Красноярская КЭЧ района Министерства обороны Российской Федерации для выплаты заработной платы.

Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 30.12.2010 возбуждено производство по делу, назначено предварительное судебное заседание на 25.01.2011.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, и они не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, суд завершает предварительное заседание и открывает судебное заседание в первой инстанции, за исключением случаев, если в соответствии с Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

От лиц, участвующих в деле, возражений против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции не поступило, дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, в связи с чем суд счёл возможным завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание.

В судебном заседании истец исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик исковые требования не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

В соответствии с пунктом 1.6 Устава Федерального государственного учреждения «Красноярская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации, учреждение открывает лицевые счета в территориальном органе Федерального казначейства, отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами.

Согласно пункту 11.2. Положения об Отделении по Советскому району г. Красноярска Управления Федерального казначейства по Красноярскому краю, отделение вправе в соответствии с бюджетным законодательством приостанавливать в установленном порядке операции по лицевым счетам распорядителей и получателей средств федерального бюджета в случаях нарушений федерального законодательства.

В Отделении по Советскому району г. Красноярска Управления Федерального казначейства по Красноярскому краю открыт лицевой счет получателя бюджетных средств ФГУ «Красноярская КЭЧ района» Министерства обороны Российской Федерации.

В соответствии с информацией по исполнительным документам, составленной по состоянию на 21.01.2011, Федеральным государственным учреждением «Красноярская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации не исполнено 65 исполнительных документов Арбитражного суда Красноярского края, мирового судьи судебного участка № 80 Советского района города Красноярска – на общую сумму 7 394 852 руб. 50 коп.

Доказательств исполнения со стороны ФГУ «Красноярская КЭЧ района» Министерства обороны Российской Федерации решений судов, в материалы дела не представлено.

Согласно информации по исполнительным документам, за период с ноября 2010 года по январь 2011 года в Отделение по Советскому району г. Красноярска Управления Федерального казначейства по Красноярскому краю поступило 177 судебных приказов на выплату заработной платы сотрудникам ФГУ «Красноярская КЭЧ района» Министерства обороны Российской Федерации – на общую сумму 6 852 745 руб. 25 коп. При этом сумма оплаты по представленным в суд данным составила – 5 555 250 руб. 32 коп.

Отделение по Советскому району г. Красноярска Управления Федерального казначейства по Красноярскому краю направило Федеральному государственному учреждению «Красноярская КЭЧ района» Министерства обороны Российской Федерации уведомления: № 19-63-03-20/675 от 23.08.2010, № 19-63-03-20/674 от 23.08.2010, № 19-63-03-20/673 от 23.08.2010, № 19-63-03-20/924 от 13.11.2010, № 19-63-03-20/923 от 13.11.2010, № 19-63-03-20/917 от 12.11.2010, № 19-63-03-20/911 от 11.11.2010, № 19-63-03-20/910 от 10.11.2010, № 19-63-03-20/900 от 10.11.2010, № 19-63-03-20/899 от 10.11.2010, № 19-63-03-20/898 от 10.11.2010, № 19-63-03-20/897 от 10.11.2010, № 19-63-03-20/940 от 18.11.2010 о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах, в связи с неисполнением требований исполнительных документов: АС № 001751769 от 28.06.2010, АС № 001738044 от 04.06.2010, АС № 001751779 от 05.07.2010, ВС № 001139408 от 26.10.2010, АС № 001751779 от 05.07.2010, АС № 001737204 от 25.05.2010, АС № 001736714 от 14.05.2010, ВС № 001139396 от 19.10.2010, ВС № 001139397 от 19.10.2010, ВС № 001139407 от 29.10.2010, ВС № 001139410 от 29.10.2010, ВС № 001139406 от 29.10.2010, АС № 001738735 от 06.10.2010 до момента устранений нарушений.

Ссылаясь на то, что приостановление операций по расходованию денежных средств на счетах истца подрывает основы государственных гарантий по оплате труда работникам ФГУ «Красноярская КЭЧ района» Министерства обороны Российской Федерации, истец обратился в суд с настоящим иском.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона «О судебной системе Российской Федерации», статьей 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

статьей 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда, судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными на всей территории Российской Федерации для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Вместе с тем, исполнение судебных актов по искам к публично-правовым образованиям, а также судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета по денежным обязательствам бюджетных учреждений, осуществляется в особом, отличном от общих правил исполнительного производства порядке (часть 2 статьи 1 Федерального закона «Об исполнительном производстве», пункт 3 статьи 230 Бюджетного кодекса Российской Федерации). Такие судебные акты подлежат исполнению в соответствии с главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

По смыслу пунктов 5-7 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации срок исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений, не должен превышать трех месяцев со дня поступления исполнительного документа в орган Федерального казначейства, в течение которых при отсутствии у должника на момент предъявления взыскателем исполнительного документа бюджетных средств по целевой статье расходов, по которой производится исполнение, должны быть проведены все организационно-технические мероприятия по перераспределению учитываемых на казначейских лицевых счетах бюджетных средств для предоставления должнику достаточных для исполнения судебного акта лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования.

В силу абзаца первого пункта 8 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации при неисполнении в течение трех месяцев со дня поступления исполнительного документа в орган Федерального казначейства, орган Федерального казначейства приостанавливает до момента устранения нарушения осуществление операций по расходованию средств на всех лицевых счетах должника, включая лицевые счета его структурных (обособленных) подразделений, открытые в данном органе Федерального казначейства (за исключением операций по исполнению исполнительных документов) с уведомлением должника и его структурных (обособленных) подразделений.

Операции не приостанавливаются лишь при наличии обстоятельств, перечисленных в абзаце втором пункта 8 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации (отсрочка, рассрочка или отложение исполнения судебного акта, на основании которого выдан исполнительный лист, либо его отмена или приостановление исполнения).

Таким образом, бюджетный кодекс Российской Федерации наделяет Федеральное казначейство не только общими бюджетными полномочиями, но и возлагает на него особую публичную функцию обеспечения исполнения судебных решений, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений (статьи 166.1., 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах должника в порядке пункта 8 статьи 242.3. Бюджетного кодекса Российской Федерации является прямо предусмотренной законом обязанностью Федерального казначейства. Приостановление вводится независимо от объема доведенных до должника лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования.

Приостановление операций по расходованию денежных средств в отношении должника не направлено на привлечение последнего в качестве получателя бюджетных средств к ответственности за виновное нарушение бюджетного законодательства, такое приостановление является временной ограничительной мерой, применяемой к неисправному должнику, не перечислившему в установленный срок взыскателю то, что последнему причитается. Таким образом, в указанных правоотношениях подразделение Федерального казначейства выступает в качестве специального федерального органа государственной власти, обеспечивающего

должное исполнение решений судов в особой процедуре обращения взыскания на бюджетные средства, учитываемых на лицевых казначейских счетах.

Как разъяснил Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении № 10247/10 от 20.10.2010 при неисполнении решения в определенный срок органы Федерального казначейства в предусмотренных пунктом 8 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации случаях обязаны принять относительно должника временные ограничительные меры воздействия вне зависимости от причин, приведших к просрочке исполнения судебного акта. При этом приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах должника применяется для защиты прав и законных интересов взыскателя, являющегося заведомо более слабой стороной в отношениях с государством.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 10247/10 от 20.10.2010, в указанной сфере действия органа Федерального казначейства предопределены отношениями, связывающими взыскателя и должника, а не взаимоотношениями должника с третьими лицами.

Поскольку истец в установленный законом трехмесячный срок не исполнил исполнительные документы, обстоятельства, перечисленные в пункте 8 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации отсутствовали, ответчик правомерно применил к истцу временную ограничительную меру в виде приостановления операций по расходованию денежных средств на лицевых счетах.

Кроме того, такой способ защиты прав, как обязание произвести операции с расчетного счета, не предусмотрен ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и иными актами гражданского законодательства, истцом выбран неправильный способ защиты.

На основании изложенного, требования истца не обоснованно и не подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на истца.

Определением от 30.12.2010 истцу предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины.

В соответствии со статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины за рассмотрение требования об обязании произвести операции с расчетного счета для выплаты заработной платы составляет 4 000 рублей.

При изложенных обстоятельствах с истца в доход федерального бюджета подлежит взысканию 4 000 руб. государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Федеральному государственному учреждению «Красноярская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации отказать.

Взыскать с Федерального государственного учреждения «Красноярская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 4 000 руб.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья Р.А. Ражков