Дело № 2-1296/12

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Центральный районный суд г.Новокузнецка Кемеровской области
В составе председательствующего Рыбалко Д.В.
При секретаре Юрмановой В.Н.
Рассмотрел в открытом судебном заседании в г. Новокузнецке
28 февраля 2012 года
Дело по заявлению Петровой Зои Леонидовны об обжаловании действий,

УСТАНОВИЛ:

Петрова З.Л. обратилась в суд с заявлением об обжаловании действий руководителя Управления Федерального казначейства по Кемеровской области. Просит признать решение руководителя отделения по г Новокузнецку Управления федерального казначейства по Кемеровской области Т.П. Рябчинской по возврату исполнительного листа серии ВС за № 032087852 от 15.08.2011 года на дополнительное решение суда от 26.12.2009 года по Делу №2-1498/09—незаконным. Обязать руководителя отделения по г Новокузнецку Управления федерального казначейства по Кемеровской области Т.П. Рябчинскую, отозвать исполнительный лист из Куйбышевского районного суда, возбудить исполнение решение Куйбышевского районного суда по исполнительному листу серии ВС за № 032087852 от 15.08.2011 года.

Требования мотивированы тем, что уведомлением руководителя отделения по г Новокузнецку Управления органа федерального казначейства по Кемеровской области Т.П. Рябчинской от 09.11.2011 года за №УВП-11-7328 был возвращен исполнительный лист ВС за № 032087852 выданный на основании дополнительного решения Куйбышевского районного суда от 26.12.2009 года по делу №2-1498/09. Основанием к возврату исполнительного документа явилось вступление в законную силу определения Куйбышевского районного суда г Новокузнецка от 27.11.2011 года об отмене исполнительного листа ВС № 032087852. Считает действия руководителя органа федерального казначейства Т.П. Рябчинской по возврату исполнительного листа незаконными по следующим доводам: 15 августа 2011 года исполнительный лист серии ВС за № 032087852 от 15.08.2011 года был передан на принудительное исполнение дополнительного решения Куйбышевского районного суда от 26.12.2009 года по делу 2-1498/09. ФГОУ СПО НСТ обратилось в суд за разъяснением дополнительного решения суда от 26.12.2009 года и приостановлением исполнения решения суда, до вступления определения в законную силу. Определением Куйбышевского районного суда от 07.09.2011 года заявителю ФГОУ-СПО НСТ было разъяснено дополнительное решение суда. Не согласившись с нарушениями норм процессуального права со стороны Куйбышевского районного суда на определение суда от 07.09.2011 года, заявителем была подана частная жалоба в Кемеровский областной суд. Не дождавшись решения судебной коллегии по жалобе, Куйбышевский районный

суд выносит новое определение от 27.10.2011 года, согласно которому он отменяет исполнительный документ на основании того, что якобы определение суда от 07.09.2011 года вступило в законную силу, что не соответствовало действительности. На определения Куйбышевского суда от 27.10.2011 года и на определение от 14.11.2011 года, заявителем также подана частная жалоба. Дело к слушанию в областном суде по частной жалобе на определение суда от 27.10.2011 года назначено на 27.01.2012 года. Кассационным определением областного суда от 16.11.2011 года по делу №33-12800 было постановлено. Определение Куйбышевского районного суда г Новокузнецка от 07.09.2011 года отменить, принять новое определение: отказать в удовлетворении заявления ФГОУ СПО НСТ о разъяснении дополнительного решения Куйбышевского районного суда г Новокузнецка от 26.12.2009 года и о приостановлении исполнительного производства по исполнительному листу серии ВС №032087852, выданному Куйбышевским районным судом г Новокузнецка на основании дополнительного решения суда от 26.12.2009 года. Таким образом, у руководителя отдела федерального казначейства по г Новокузнецку Кемеровской области не было правовых оснований для возврата исполнительного листа, так как определение суда об отмене исполнительного листа от 27.10.2011 года не вступило в законную силу. Более того, суд первой инстанции не наделен правом отменять свои решения, так как это прерогатива выше стоящего суда.

В судебном заседании представители УФК по Кемеровской области Куколова И.А. и Азаева Э.М., действующие на основании доверенности, возражали против заявленных требований.

Представитель ФГОУ СПО НСТ Гараева В.Г., действующая на основании доверенности, полагает, что Петрова пропустила срок на обжалование.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Согласно ст. 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

нарушены права и свободы гражданина;

созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;

на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

61

В соответствии с п.3.1, 4 ст. 242.1 Бюджетного Кодекса РФ основанием для возврата в суд исполнительных документов, поступивших на исполнение, является:

представление судом заявления (либо судебного акта) об отзыве исполнительного документа;

представление должником, либо взыскателем, либо судом документа, отменяющего судебный акт, подлежащий исполнению;

невозможность осуществить возврат документов, поступивших на исполнение, взыскателю.

В случае возврата в суд исполнительных документов по указанным в абзацах втором и третьем настоящего пункта основаниям взыскателю направляется уведомление с приложением всех поступивших от него документов.

Возвращение исполнительного документа взыскателю не является препятствием для нового предъявления указанного документа к исполнению в пределах срока, исчисляемого в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Судом установлено, что 15.08.2011 г. Куйбышевским районным судом г.Новокузнецка был выдан исполнительный лист серии ВС №032087852 по делу №2-1498/09 по заявлению Петровой З.Л. к Новокузнецкому строительному техникуму о восстановлении на работе, оплате за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда. Данный исполнительный лист был предъявлен Петровой З.Л. в Отделение УФК по Кемеровской области.

27.10.2011 г. Куйбышевским районным судом г.Новокузнецка вынесено определение, которым постановлено: отменить исполнительный лист серии ВС №032087852 от 15.08.2011, выданный Куйбышевским районным судом г. Новокузнецка на основании дополнительного решения Куйбышевского районного суда г. Новокузнецка от 26.12.2009 года по гражданскому делу №2-1498/2009. Исполнительное производство, возбужденное на основании исполнительного листа серии ВС №032087852 от 15.08.2011 - приостановлено до вступления в силу настоящего определения.

Указанное определение было представлено в Отделение по г.Новокузнецку УФК по КО 01.11.2011 должником по исполнительному документу - Новокузнецким строительным техникумом.

Во исполнение определения суда исполнительный лист был возращен в Куйбышевский районный суд г.Новокузнецка, а документы, приложенные к исполнительному документу – взыскателю Петровой З.Л.

Как следует из пояснений представителя УФК по КО Петрова З.Л. 12.01.2012 г. повторно предъявила данный исполнительный лист в Отделение. Учитывая, что исполнительное производство по указанному исполнительному документу приостановлено согласно определению Куйбышевского районного суда г.Новокузнецка от 27.10.2011 г.

Доводы заявителя о том, что правовых оснований для возврата исполнительного листа у УФК по КО не имелось суд считает необоснованными.

В соответствии с п. 62 Административного регламента исполнения Федеральным казначейством государственной функции организации

62

исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений, утв. приказом Минфина России от 22.09.2008 №99н, орган ФК завершает организацию исполнения требований исполнительного документа и возвращает исполнительный документ в суд в случае поступления в орган ФК судебного акта, отменяющего находящийся на исполнении судебный акт, либо заявления суда (судебного акта) об отзыве исполнительного документа (при этом все поступившие приложения к исполнительному документу (за исключением заявления взыскателя) возвращаются взыскателю.

Исполнительный лист ВС №032087852 от 15.08.2011 г. был возвращен взыскателю на основании определения суда 27.10.2011 г.

В настоящее время исполнительный документ находится на исполнении в отделении по г.Новокузнецку УФК по КО. Исполнение требований указанного исполнительного листа приостановлено на основании определения Куйбышевского районного суда г.Новокузнецка от 27.10.2011 г. до вступления в законную силу настоящего определения. Из заявления Петровой З.Л. от 28.02.2012 г. следует, что Куйбышевским районным судом было удовлетворено ее заявление о восстановлении процессуального срока на обжалование определения суда от 27.10.2011 г. на отмену исполнительного листа и частная жалоба принята к рассмотрению по существу. Таким образом, с учетом изложенного оснований для удовлетворения требований заявителя суд не находит.

Руководствуясь ст.194-199,258 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Петровой Зои Леонидовны отказать.

Решение может быть обжаловано в Кемеровский облсуд в течение месяца с момента принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий Рыбалко Д.В.

Решение в окончательной форме изготовлено 05.03.2012г.

КОПИЯ ВЕРНА судья

Решение (определение, постановление) вступило в законную силу "30" 03 2012

Судья

Отделение по г.Новокузнецку Управления Федерального казначейства по Кемеровской области

«23» 04 20 12 г.

Вход. № 178 подпись