Мотивированное решение
изготовлено 14 мая 2012 года
Дело № 2-2519/2012

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

11 мая 2012 года Октябрьский районный суд города Мурманска
в составе председательствующего Жугановой Н.В.
при секретаре Гамаюновой М.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Валова Александра Геннадьевича об оспаривании действий Управления Федерального казначейства по Мурманской области,

УСТАНОВИЛ:

Валов А.Г. обратился в суд с заявлением об оспаривании действий Управления Федерального казначейства по Мурманской области (двлее – УФК по МО).

В обоснование заявленных требований указано, что во исполнение определения Октябрьского районного суда города Мурманска от 12 января 2012 года Валову А.Г. выдан исполнительный лист от 02 февраля 2012 года о взыскании с Администрации города Мурманска судебных расходов в размере 5 066 рублей 67 копеек, который был направлен для исполнения в УФК по МО. Однако уведомлением от 10 апреля 2012 года № 49-06-12/1/301 исполнительный лист возвращен без исполнения, со ссылкой на отсутствие в исполнительном листе сведений о дате государственной регистрации должника в качестве юридического лица. Возврат исполнительного листа считает незаконным, поскольку указанный документ содержит все необходимые сведения о должнике, предусмотренные в том числе пп. «в» п. 5 ч. 1 ст. 13 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Просит признать отказ УФК по МО в принятии к исполнению исполнительного листа от 02 февраля 2012 года ВС № 026308148 Октябрьского районного суда города Мурманска незаконным и обязать УФК по МО принять к исполнению данный исполнительный документ.

Заявитель и его представитель Ниценко В.А. в судебном заседании поддержали заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица Подольная Т.Н. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований, поскольку исполнительный лист возвращен в соответствии с требованиями действующего законодательства и после устранения выявленных нарушений заявитель вправе повторно направить документ в УФК по МО. В связи с тем, что судебные расходы взысканы с администрации города Мурманска, как с юридического лица, то в исполнительном документы должны быть указаны сведения, предусмотренные

подпунктом «б» пункта 5 части 1 статьи 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Просила отказать в удовлетворении заявления.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, не находит оснований для удовлетворения заявления.

В соответствии с части 1 статьи 254 Гражданского процессуального кодекса РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Согласно пунктам 1, 3статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

Основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, является несоответствие документов, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, требованиям, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 21 июля 1997 года N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве" (с 01 февраля 2008 года - Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве").

Исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации организуют органы Федерального казначейства.

Судом установлено, что Валовым А.Г. в Управление Федерального казначейства по Мурманской области направлен для исполнения исполнительный документ от 02 февраля 2012 года ВС № 026308148, выданный Октябрьским районным судом города Мурманска на основании определения суда от 12 января 2012 года о взыскании с администрации города Мурманска в пользу Валова А.Г. судебных расходов в размере 5 066 рублей 67 копеек.

Уведомлением от 10 апреля 2012 года № 49-06-12/1/301 исполнительный лист возвращен без исполнения, со ссылкой на отсутствие в исполнительном листе

сведений о дате государственной регистрации должника в качестве юридического лица.

В соответствии с подпунктами «б, в» пункта 5 части 1 статьи 13 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в исполнительном документе, за исключением постановления судебного пристава-исполнителя, судебного приказа, исполнительной надписи нотариуса и нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, должны быть указаны сведения о должнике и взыскателе: для организаций - наименование, место нахождения, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве.

Оспаривая действия Управления Федерального казначейства по Мурманской области, Валов А.Г. ссылается на отсутствие необходимости в соответствии с подпунктом «в» пункта 5 части 1 статьи 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве» указывать в исполнительном документе дату государственной регистрации в качестве юридического лица администрации города Мурманска.

Суд находит ссылку заявителя на указанную норму несостоятельной, по следующим основаниям.

Согласно статье 12 Устава Муниципального образования Мурманск, утвержденного решением Совета депутатов г. Мурманска от 10.03.2006 № 20-235 в структуру органов местного самоуправления города входит, в том числе администрация муниципального образования город Мурманск.

В соответствии с пунктом 5 статьи 44 Устава Муниципального образования Мурманск администрация города является юридическим лицом, муниципальным казенным учреждением, образуемым для осуществления управленческих функций, обладает правом пользования и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности города, в порядке, установленном Советом депутатов города Мурманска и настоящим Уставом, отвечает по своим обязательствам этой собственностью, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, открывает лицевые счета, имеет гербовую печать со своим наименованием, штампы, официальные бланки.

Поскольку должник по исполнительному листу от 02 февраля 2012 года ВС № 026308148 - администрация города Мурманска, является самостоятельным юридическим лицом, в исполнительном листе должны быть указаны сведения, предусмотренные подпунктом «б» пункта 5 части 1 статьи 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Таким образом, отказ УФК по МО в принятии исполнительного документа № 026308148 от 02 февраля 2012 года является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Валова Александра Геннадьевича о признании незаконным отказа Управления Федерального казначейства по Мурманской области в принятии к исполнению исполнительного документа – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Мурманский областной суд через Октябрьский районный суд города Мурманска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

КОПИЯ ВЕРНА
судья
секретарь

Председательствующий

РЕШЕНИЕ НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
судья
секретарь

Прошито, пронумеровано и скреплено печатью на 2 листах.
Секретарь М.Н.Гамакова