Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 мая 2012 года Дело № 2-2785\2012

Абаканский городской суд,

В составе председательствующего Белокопытова В.Ю.

При секретаре Коротаевой Н.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению к Управлению Федерального казначейства по Республике Хакасия о взыскании компенсации расходов стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском о взыскании с Управления Федерального казначейства по Республике Хакасия денежных средств, затраченных на оплату проезда до места использования отпуска и обратно, требования мотивируя тем, что он с 21.10.1999 по 27.09.2011 работал у ответчика. В период с 04.09.2011 по 24.09.2011 ему был предоставлен очередной ежегодный оплачиваемый отпуск. 09.09.2011 он вылетел самолетом Абакан- Москва, обратно из места проведения очередного отпуска г.Москва он возвращался на приобретенном личном автомобиле. До дня ухода в отпуск ответчиком ему не было выплачены денежные средства для оплаты стоимости проезда в пределах территории РФ к месту использования ежегодно оплачиваемого отпуска и обратно, он вынужден был оплачивать проезд за собственный счет. До настоящего времени ответчиком не произведена выплата компенсации стоимости проезда к месту проведения очередного отпуска и обратно, в связи с чем просит суд взыскать с ответчика в свою пользу 25 608руб., в том числе на приобретение авиабилета в сумме 8 893руб.., на оплату стоимости израсходованного топлива в размере 16 715руб..

Истец в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, о чем свидетельствует расписка, просил дело рассмотреть в его отсутствие, о чем свидетельствует телефонограмма.

Суд рассмотрел дело в отсутствие истца в порядке ч.5 ст. 167 ГПК РФ.

Представитель Управления Федерального казначейства по Республике Хакасия , действующая на основании доверенности, заявленные требования не признала, просила суд в удовлетворении исковых требований истцу отказать по причине пропуска 3-месячного срока для обращения в суд за защитой нарушенного права и не предоставления доказательств уважительности причин его пропуска.

Выслушав пояснения представителя ответчика, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Как установлено в ходе судебного заседания, состоял на государственной службе в Управлении Федерального казначейства по республике Хакасия с 21 октября 1999 года по 26 сентября 2011 года, что подтверждается копиями приказов о приеме на работу № 228-к от 21.10.1999, об увольнении № 348 л\с от 26.09.2011, копией трудового договора № 20\03 от 01.12.2003, служебного контракта от 25.04.2005.

Согласно приказу №277-к от 08.08.2011, в период с 05 сентября 2011 года по 24 сентября 2011 года находился в ежегодном оплачиваемом отпуске.

Из электронного билета следует, что 09.09.2011 вылетел из аэропорта г. Абакана в аэропорт Домодедово г. Москвы. Обратно из места проведения очередного отпуска г. Москвы он возвращался на приобретенном личном автомобиле. В качестве обоснования своих требований истцом представлены копия договора купли-продажи транспортного средства от 12.09.2011, паспорт транспортного средства.

Истец указывает на то, что ответчиком до настоящего времени не произведена выплата компенсации стоимости проезда к месту проведения очередного отпуска и обратно.

В соответствии со ст. 392 ТК РФ работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он

узнал или должен был узнать о нарушении своего права. При пропуске по уважительным причинам указанных сроков они могут быть восстановлены судом.

Как следует из разъяснений, данных в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 года N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" Если же ответчиком сделано заявление о пропуске истцом срока обращения в суд (части первая и вторая статьи 392 ТК РФ) или срока на обжалование решения комиссии по трудовым спорам (часть вторая статьи 390 ТК РФ) после назначения дела к судебному разбирательству (статья 153 ГПК РФ), оно рассматривается судом в ходе судебного разбирательства.

В качестве уважительных причин пропуска срока обращения в суд могут расцениваться обстоятельства, препятствовавшие данному работнику своевременно обратиться с иском в суд за разрешением индивидуального трудового спора (например, болезнь истца, нахождение его в командировке, невозможность обращения в суд вследствие непреодолимой силы, необходимость осуществления ухода за тяжелобольными членами семьи).

Представителем ответчика заявлено ходатайство о пропуске истцом для обращения в суд за защитой нарушенного права.

Приказом Управления Федерального казначейства по РХ № 198 от 29.12.2006 утверждено Положение о порядке компенсации федеральным государственным гражданским служащим, работникам, замещающим должности не являющиеся должностями государственной гражданской службы, и работникам младшего обслуживающего персонала УФК по Республике Хакасия и Отделения УФК по РХ стоимости проезда к месту использования отпуска и Республике Хакасии стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно.

Согласно п.9 указанного Положения оплата стоимости проезда к месту использования отпуска работника и членов его семьи и обратно может производится на основании заявления работника составленного по установленной форме не ранее чем за три месяца предшествующих месяцу отпуска, согласно графика отпусков на соответствующий календарный год.

С указанным Приказом истец был ознакомлен 29.12.2006.

Как установлено в судебном заседании заявления истца об оплате стоимости проезда к месту использования отпуска работника и членов его семьи и обратно ответчику не поступало. Исковое заявление истца в суд поступило 10.04.2012.уволен истец 26.09.2011.

Доказательств уважительности причин пропуска срока для ращения в суд защитой нарушенного права истцом также суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд считает, что исковые требования удовлетворению не подлежат в связи с пропуском срока для обращения в суд.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований к Управлению Федерального казначейства по Республике Хакасия о взыскании компенсации расходов стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Верховного суда РХ через Абаканский городской суд, в течение месяца со дня составления мотивированного решения

Председательствующий Белокопытов В.Ю.

Мотивированное решение изготовлено 04 июня 2012 года

Судья
Абаканского городского суда Белокопытов В.Ю.