КОПИЯ

Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
ул. Ленина д. 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт http://www.hmao.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# Р Е Ш Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

11 сентября 2013 г. Дело № А75-3916/2013

Резолютивная часть решения объявлена 04 сентября 2013 г.
Полный текст решения изготовлен 11 сентября 2013 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Шабановой Г.А., при ведении протокола секретарем Муртазиной А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению арбитражного управляющего к Управлению Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре об обязании устранить допущенные нарушения путем принятия исполнительного листа к исполнению,
с участием представителей сторон:
от заявителя - не явились,
от ответчика – по доверенности от 12.04.2013 № 87-08-28/2078,

у с т а н о в и л :

арбитражный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре об обязании устранить допущенные нарушения путем принятия исполнительного листа серии АС № 004382835 по делу № А75-7724/2011 к исполнению.

Управление Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Управление) с заявленными требованиями не согласно по основаниям, изложенным в отзывах.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 13.01.2012 по делу № А75-7724/2011 с Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре в пользу ОАО «Святозарное» в лице арбитражного управляющего
взысканы судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 2000 рублей.

На основании указанного решения, вступившего в законную силу, арбитражным судом выдан исполнительный лист серии АС № 004382835, который был направлен

КОПИЯ

взыскателем для исполнения в Управления Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре.

Уведомлением от 06.06.2012 № УВЛ-12-8209 Управлением Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре исполнительный лист серии АС № 004382835 без исполнения возвращен взыскателю.

18.06.2012 конкурсный управляющий повторно обратился с заявлением о принятии к исполнению исполнительного листа по делу № А75-7224/2011.

29.06.2012 вх. № 02-16/2989 в адрес конкурсного управляющего поступило сопроводительное письмо с Уведомлением о возвращении исполнительного документа № УВЛ-12-3542 от 29.06.2012, согласно которому произведен возврат данного исполнительного документа без исполнения.

17.07.2012 конкурсный управляющий обратился с заявлением о принятии к исполнению исполнительного листа по делу № А75-7224/2011.

На данное обращение 29.08.2012 за вх. № 02-13/3878 в адрес конкурсного управляющего поступило сопроводительное письмо с Уведомлением о возвращении № УВЛ-12-7653 от 29.08.2012.

26.09.2012 конкурсный управляющий повторно обратился с заявлением о принятии к исполнению исполнительного листа по делу № А75-7224/2011.

26.10.2012 за вх. № 02-13/4723 Управлением Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре исполнительный лист серии АС № 004382835 без исполнения возвращен взыскателю.

16.11.2012 конкурсный управляющий вновь обратился с заявлением о принятии к исполнению исполнительного листа по делу № А75-7224/2011.

12.12.2012 за вх. № 02-13/5341 принято решение о возврате исполнительного листа без исполнения.

20.02.2013 в Управление Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре со стороны конкурсного управляющего было подано заявление о принятии к исполнению исполнительного листа серии АС № 004382835.

По результатам рассмотрения данного заявления 25.03.2013 принято решение о возврате исполнительного листа без исполнения.

Полагая, что указанные действия не соответствуют действующему законодательству и нарушают его права и законные интересы, арбитражный управляющий обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливаются бюджетным законодательством.

Исходя из статей 239 и 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ), исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится Министерством финансов Российской Федерации, финансовыми органами субъектов Российской Федерации, финансовыми органами муниципальных образований.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 242.1 БК РФ исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии

КОПИЯ

с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

К исполнительному документу (за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем, должны быть приложены надлежащим образом заверенная судом копия судебного акта, на основании которого он выдан, а также заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию. Заявление подписывается взыскателем либо его представителем с приложением доверенности или нотариально удостоверенной копии доверенности или иного документа, удостоверяющего полномочия представителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 242.1 БК РФ основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, является:

- непредставление какого-либо документа, указанного в пункте 2 настоящей статьи;

- несоответствие документов, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, требованиям, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «Об исполнительном производстве» нарушение установленного законодательством Российской Федерации срока предъявления исполнительного документа к исполнению;

- нарушение установленного законодательством Российской Федерации срока предъявления исполнительного документа к исполнению;

- представление взыскателем заявления об отзыве исполнительного документа.

Порядок заверения копий судебных актов арбитражных судов установлен в Инструкции по делопроизводству арбитражных судов установлен в Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации от 25.03.2004 № 27 (далее - Инструкция № 27).

Согласно пунктам 3.33, 3.34 Инструкции № 27, Судья, рассмотревший судебное дело единолично, а также состав суда при коллегиальном рассмотрении дела (за исключением случаев, перечисленных в п. 3.34 Инструкции № 27) подписывают только подлинники судебных актов, которые подшиваются в судебное дело.

Лицам, участвующим в деле, выдаются под расписку или высылаются заказной почтой (в необходимых случаях с уведомлением) копии судебных актов, верность которых свидетельствует секретари судебных заседаний (помощники судей) или специалисты судебных составов, если не требуется заверения гербовой печатью.

В правом верхнем углу каждого листа копии ставится штамп «Копия». На последнем листе под текстом ставится штамп «Копия верна» с указанием в штампе полного наименования суда.

Верность копии удостоверяется подписью названного выше лица с расшифровкой фамилии, указанием должности и даты удостоверения. Заверяется копия печатью отдела делопроизводства или судебного состава суда (если таковая имеется).

На выдаваемой копии судебного акта делается отметка о дате вступления его в законную силу или о том, что в законную силу он не вступил.

Если копия судебного акта состоит из нескольких листов, они прошиваются прочной ниткой, концы которой выводятся на оборотную сторону последнего листа,

заклеиваются бумажной наклейкой и опечатываются печатью канцелярии суда, которая частично накладывается на бумажную наклейку.

3.35. Гербовой печатью заверяются копии следующих судебных актов:

- определений арбитражного суда по делам о банкротстве: о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, назначении арбитражных управляющих и об освобождении их от исполнения обязанностей арбитражных управляющих, об установлении требований кредиторов, о завершении конкурсного производства, а также копии судебных актов по удовлетворенным требованиям о признании в случаях, когда исполнительные листы не выдаются (решение о признании права собственности на имущество, о признании недействительным нормативного акта и т.п.).

Указанные копии подписываются председательствующим в судебном заседании и секретарем судебного заседания или специалистом судебного состава и заверяются гербовой печатью.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании к исполнительному листу, полученному на исполнение в Управление Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре 28.06.2012 входящий № 5167, не были приложены копия судебного акта, на основании которого он выдан, а также документ, подтверждающий полномочия конкурсного управляющего, были приложены заверенные самим арбитражным управляющим копии судебных актов.

В данном случае имелись основания для возврата взыскатель предъявленных документов в соответствии с пунктом 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса РФ непредставление какого-либо документа, указанного в пункте 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

К исполнительному листу, полученному на исполнение в Управление 24.10.2012 входящий № 8225, не были приложены документы, подтверждающие полномочия конкурсного управляющего.

Из представленной копии определения Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 16.03.2009 усматривается, что конкурсное производство введено 17.09.2008.

В соответствии с пунктом 2 статьи 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

К исполнительному листу не была приложена заверенная надлежащим образом судом копия судебного акта о продлении конкурсного производства.

Также, не была приложена заверенная надлежащим образом судом копия судебного акта, подтверждающего полномочия конкурсного управляющего.

Согласно пунктам 3.33, 3.34 Инструкции № 27, на последнем листе копии судебного акта, под текстом ставится штамп «Копия верна» с указанием в штампе полного наименования суда. Копии определений арбитражного суда по делам о банкротстве, в том числе, о назначении арбитражных управляющих, подписываются председательствующим в судебном заседании и секретарем судебного заседания или специалистом судебного состава и заверяются гербовой печатью. Представленное определение Арбитражного суда Ямало-ненецкого автономного округа от 16.03.2009 не подписано председательствующим в судебном заседании, в штампе «Копия верна» отсутствует полное наименование суда.

В данном случае имелись основания для возврата взыскателю предъявленных документов в соответствии с пунктом 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации непредставление какого либо документа, указанного в пункте 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

К исполнительному листу, полученному на исполнение в Управление 07.12.2012 входящий № 9421, не были приложены надлежащим образом заверенные копии судебного акта о продлении конкурсного производства.

Согласно пункту 3.33 Инструкция №27, на последнем листе копии судебного акта под текстом ставится штамп «Копия верна» с указанием в штампе полного наименования суда.

В представленной копии определения Арбитражного Ямало-Ненецкого автономного округа от 17.09.2012 в штампе «Копия верна» отсутствует полное наименование суда.

В соответствии с пунктом 3.34 Инструкции № 27 копии определений арбитражного суда по делам о банкротстве, в том числе, о назначении арбитражных управляющих, подписываются председательствующим в судебном заседании и секретарем судебного заседания или специалистом судебного состава и заверяется гербовой печатью.

Представленное определение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 16.03.2009 не подписано председательствующим в судебном заседании.

В данном случае основанием для возврата взыскателю предъявленных документов в соответствии с пунктом 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации явилось непредставление какого-либо документа, указанного в пункте 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

21.03.2013 за входящим № 2597 в Управление поступил исполнительный лист серии АС № 004382835, выданный Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного - Югры 17.02.2012 по делу № А75-7724/2011 и приложенные к нему документы, полученные на исполнение от конкурсного управляющего ОАО «Святозарное»

В заявлении конкурсного управляющего от 19.02.2013 в качестве приложения была указана надлежащим образом заверенная судом копия решения арбитражного суда по делу № А75-7724/2011 от 13.01.2012, при вскрытии конверта указанное приложение отсутствовало, о чем была сделана отметка делопроизводителя на заявлении от 19.02.2013.

Кроме того, к исполнительному листу не были приложены надлежащим образом заверенные копии судебного акта, подтверждающие полномочия конкурсного управляющего, судебного акта о продлении срока конкурсного производства.

Согласно пункту 3.33 Инструкция № 27, на последнем листе копии судебного акта под текстом ставится штамп «Копия верна» с указанием в штампе полного наименования суда.

В представленной копии определения Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 17.01.2013 в штампе «Копия верна» отсутствует полное наименование суда.

В соответствии с пунктом 3.34 Инструкции № 27 копии определений арбитражного суда по делам о банкротстве, в том числе, о назначении арбитражных управляющих, подписываются председательствующим в судебном заседании и секретарем судебного заседания или специалистом судебного состава и заверяются гербовой печатью.

Представленное определение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 16.03.2009 не было подписано председательствующим в судебном заседании.

В данном случае основания для возврата взыскателю предъявленных документов в соответствии с пунктом 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а именно надлежащей образом заверенной копии судебного акта, на основании которой выдан исполнительный лист и документов, подтверждающих полномочия конкурсного управляющего на представление интересов ОАО «Светозарное» в виду их надлежащего заверения.

При таких обстоятельствах доводы заявителя о возврате исполнительного листа по основаниям, не предусмотренным нормами действующего законодательства, несостоятельны, в связи с чем, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на заявителя.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 167, 168, 169, 170, 171, 176, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении заявленных арбитражным управляющим требований отказать.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течении месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Судья ПОДПИСЬ Г.А. Шабанова

СУДЕБНЫЙ АКТ ВСТУПИЛ В ЗАКОННУЮ СИЛУ
«12» сентября 2013 г.
ПОМОЩНИК СУДЬИ
ПОДПИСЬ

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
КОПИЯ ВЕРНА
помощник судьи

СУДЕБНЫЙ АКТ
ВСТУПИЛ
ЗАКОННУЮ СИЛУ
СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ
«12» 10 2013