АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000

info@kemerovo.arbitr.ru

http://www.kemerovo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Кемерово Дело № А27- 2919/2012

23 мая 2012 года

Резолютивная часть решения оглашена 16 мая 2012 г.

Полный текст решения изготовлен 23 мая 2012 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе: судьи Изотовой И.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Меликовой Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Калтанская тепловая компания», г. Калтан, Кемеровская область ( )

к Управлению Федерального казначейства по Кемеровской области, г. Кемерово ( )

о взыскании 12 141 руб. 75 коп.

при участии:

от истца – не явились, извещен 17.04.2012 уведомление (650000 48 659816)

от ответчика - ., представителя, по доверенности от 14.01.2010 №

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Калтанская тепловая компания» обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с иском к Управлению Федерального казначейства по Кемеровской области (отделение по г. Калтан) о взыскании 12 141 руб. 75 коп. задолженности по договору на отпуск и потребление тепловой энергии от 01.02.2008 № 114 за февраль, апрель 2008 г.

Требования обоснованы положениями договора, ссылками на статью 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, уклонением ответчика от оплаты потребленной тепловой энергии.

Определением от 03.04.2012 завершена подготовка дела к судебному разбирательству, назначено судебное заседание.

Истец о времени и месте судебного заседания извещен в соответствии с требованиями статей 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, однако, явку полномочного представителя в судебное заседание не обеспечил.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя истца.

Представитель ответчика иск не признал, указав, что задолженность погашена в полном объеме, что признано истцом в двухстороннем акте сверки по состоянию на 31.12.2008 и подтверждается платежными документами. Кроме того, истцом пропущен срок исковой давности по требованию за февраль 2008 года -10 марта 2011, по требованию за апрель 2008 года- 10 мая 2011 года.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, суд установил следующее.

Между истцом (ЭСО) и ответчиком (абонент) заключен договор на отпуск и потребление тепловой энергии от 01.02.2008 № 114.

Предметом договора является подача (продажа) ЭСО абоненту через присоединенную сеть тепловой энергии в горячей воде (тепловая энергия, горячее водоснабжение) в количестве, определенном по тепловым нагрузкам объекта-помещения, расположенного по адресу: г. Калтан, пр. Мира, 11, за плату согласно действующим тарифам (пункт 1.1. договора).

Тепловые нагрузки определены сторонами в приложении № 1 к договору.

В соответствии с пунктом 3.1. договора расчет за потребленную тепловую энергию производится по тарифам, установленным Региональной энергетической комиссией Кемеровской области.

Стоимость тепловой энергии, отпускаемой абоненту, определяется, исходя из показаний приборов учета за фактически принятое абонентом количество тепловой энергии и горячего водоснабжения согласно статье 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, а в случае отсутствия прибора учета, сумма договора определяется расчетом, произведенным в приложении № 1 к договору (п.3.3. договора).

Оплата стоимости тепловой энергии производится потребителем до 20-го числа текущего месяца в размере 20% планового потребления тепловой энергии и горячего водоснабжения; окончательный расчет за фактическое потребление производится абонентом до 10 числа месяца, следующего за расчетным, путем перечисления денежных средств на расчетный счет ЭСО с обязательным уведомлением ЭСО о произведенном платеже.

В период действия договора истец оказывал ответчику услуги по отпуску тепловой энергии и горячей воды. По заявлению истца согласно представленному расчету исковых требований услуги, оказанные в феврале 2008 года и апреле 2008 года, ответчиком не оплачены, что явилось основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 548 Гражданского кодекса Российской Федерации правила, регулирующие отношения по энергоснабжению, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Согласно статьям 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию в порядке, установленном законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Для оплаты услуг отпущенной тепловой энергии и горячей воды истец предъявил абоненту счета-фактуры от 05.03.2008 № 58 и от 30.04.2008 № 232 на общую сумму 12 141 руб. 75 коп.

Ответчиком объем отпущенной в спорный период тепловой энергии и её стоимость не оспорены, и оплачены в полном объеме платежными поручениями от 15.04.2008 № 0132 и от 08.05.2008 № 0168 с указанием на назначение платежа: «за февраль 2008 г.», «за апрель 2008 г.» (л.д.80-81).

Данные обстоятельства также подтверждаются актом сверки по состоянию на 31.12.2008 (л.д.84,) согласно которому на 24.09.2008 у ответчика задолженность перед истцом отсутствовала.

Согласно части 1 статьи 64, части 2 статьи 65, статьям 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В соответствии со статьей 408 Гражданского кодекса Российской Федерации надлежащее исполнение прекращает обязательство, связи с чем, оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (статья 195 Гражданского кодекса Российской Федерации). В силу

пункта 1 статьи 203 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке, а также совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

Обязательство исполнено ответчиком в полном объеме, истцом доказательства нарушения его прав не представлены, следовательно, основания для применения срока исковой давности отсутствуют.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина относится на истца в полном объеме и подлежит взысканию в доход федерального бюджета в связи с предоставлением истцу отсрочки ее уплаты при подаче иска.

Руководствуясь статьями 110,167–170, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

в удовлетворении иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Калтанская тепловая компания», г. Калтан, Кемеровская область в доход федерального бюджета 2 000 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья И.А. Изотова

Судебный акт вступил в законную силу
"26" 06 2012 г. Судья

Арбитражный суд Кемеровской области
КОПИЯ ВЕРНА
Секретарь с/з (специалист) Боев
ФИО Бобырева ОВ
Кол-во листов 3
"25" 05